Schlesisches Pastoralblatt.

Verantwortlicher Redacteur: August Meer in Breslau. Verlag von G. P. Aderholz' Buchhandlung in Breslau.

Preis 3 Mark pro Jahrgang. — Erscheint monatlich. — Inserate werden mit 15 Pf. für die gespaltene Petitzeile berechnet.

№ 8. Breslau, August 1885. VI. Jahrgang.

Inhalt: De studiis litterarum in sacro seminario romano provehendis. — Form der Entlassung eines Küsters. Mitgetheilt von Rechtsanwalt Consistorialrath Dr. Porsch. — Die Lehre vom liturgischen Gebete. Dargestellt von Prof. Dr. Probst. — Sprechsaal. — Literaturbericht. — Notizen. — Die Feier der Patrocinien im August 1885. — Chronik. — Inserate.

De studiis litterarum in sacro seminario romano provehendis.

Dilecto Filio nostro Lucido Mariae Titulo Sessoriano S. R. E. Presbytero Cardinali Parocchi Nostro in urbe Vicario.

LEO PP. XIII.

Plane quidem intelligis, quod saepe Nos et non sine caussa diximus, summa esse contentione et assiduitate enitendum, ut Clericorum ordo quotidie magis doctrinarum cognitione floreat. Cuius necessitatem rei maiorem efficit natura temporum: propterea quod in tanto ingeniorum cursu tamque inflammato studio discendi, nequaquam posset Clerus in muneribus officiisque suis cum ea, qua par est, dignitate atque utilitate versari, si quae ingenii laudes tanto opere expetuntur a ceteris, eas ipse neglexerit. — Hac Nos de caussa ad disciplinam eruditionis, praesertim in alumnis sacri ordinis, animum adiunximus: et a scientia rerum graviorum exorsi, philosophiae theologiaeque studia ad veterum rationem, auctore Thoma Aquinate, revocanda curavimus: cuius quidem opportunitatem consilii is ipse, qui iam consecutus est, exitus declaravit. — Verum quoniam permagna doctrinae pars, et ad cognitionem iucunda et ad usum urbanitatemque longe fructuosa, humanioribus litteris continetur, idcirco nunc ad illarum incrementa nonnihil constituere decrevimus.

Quod primo loco illuc pertinet, ut suum Clerus teneat decus: est enim litterarum laus multo nobilissima: quam qui adepti sint, magnum aliquod existimantur adepti; qui careant, praecipua quadam apud homines commendatione carent. — Ex quo intelligitur, quale esset illud Iuliani imperatoris callidissimum et plenum sceleris consilium, qui ne liberalia studia exercerent christianis interdixerat. Futurum enim sentiebat, ut facile despicerentur expertes litterarum, nec diu florere christianum posse nomen, si ab humanitatis artibus alienum vulgo putaretur. — Deinde vero quoniam ita sumus natura facti, ut ex iis rebus quae sensibus percipiuntur ad eas assurgamus quae sunt supra sensus, nihil est fere ad iuvandam intelligentiam maius, quam scribendi virtus et urbanitas. Nativo quippe et eleganti genere dicendi mire invitantur homines ad audiendum, ad legendum: itaque fit ut animos et facilius pervadat et vehementius teneat verborum sententiarumque luminibus illustrata veritas. Quod habet quamdam cum cultu Dei externo similitudinem: in quo scilicet magna illa inest utilitas, quod ex rerum corporearum splendore ad numen ipsum mens et cogitatio perducitur. Isti quidem eruditionis fructus nominatim sunt a Basilio et Augustino collaudati: sapientissimeque Paulus III decessor Noster scriptores catholicos iubebat stili elegantiam assumere, ut haeretici refellerentur, qui doctrinae laudem cum litterarum prudentia coniunctam sibi solis arrogarent.

Quod autem litteras dicimus excoli a Clero diligenter oportere, non modo nostrates intelligimus, sed etiam graecas et latinas. Immo apud nos plus est priscorum Romanorum litteris tribuendum, tum quod est latinus sermo religionis catholicae Occidente toto comes et administer, tum etiam quia in hoc genere aut minus multi aut non nimis studiose ingenia exercent, ita ut laus illa latine cum dignitate et venustate scribendi passim consenuisse videatur. — Est etiam in scriptoribus graecis accurate elaborandum: ita enim excellunt et praestant in omni genere exemplaria graeca, nihil ut possit politius perfectiusque cogitari. Huc accedit quod penes Orientales graecae litterae vivunt et spirant in Ecclesiae monumentis usuque quotidiano: neque minimi illud faciendum, quod eruditi graecis litteris, hoc ipso quod graece sciunt, plus habent ad latinitatem Quiritium facultatis.

Quarum rerum utilitate perspecta, Ecclesia catholica, quemadmodum cetera quae honesta sunt, quae pulcra, quae laudabilia, ita etiam humanarum litterarum studia tanti semper facere consuevit, quanti debuit, in eisque provehendis curarum suarum partem non mediocrem per-

petuo collocavit. — Revera sancti Ecclesiae Patres, quantum sua cuique tempora siverunt, exculti litteris omnes: nec in eis desunt, qui tantum ingenio et arte valuerunt, ut veterum romanorum graecorumque praestantissimis non multum cedere videantur. — Similiter hoc summum beneficium Ecclesiae debetur, quod libros veteres poetarum, oratorum, historicorum latinos graecosque magnam partem ab interitu vindicavit. Et, quod nemo unus ignorat, quibus temporibus bonae litterae vel per incultum et negligentiam iacerent, vel inter armorum strepitus Europa tota conticescerent, in communibus monachorum ac presbyterorum domiciliis unum nactae sunt ex tanta illa turba barbariaque perfugium. — Neque praetereundum, quod ex romanis Pontificibus decessoribus Nostris plures numerantur clari scientia harum ingenuarum artium, quas qui tenent eruditi vocantur. Quo nomine permansura profecto memoria est Damasi, Leonis Gregoriique magnorum, Zachariae, Silvestri II., Gregorii IX., Eugenii IV., Nicolai V., Leonis X. Et in tam longo Pontificum ordine vix reperiatur, cui non debeant litterae plurimum. Providentia enim munificentiâque illorum, cupidae litterarum iuventuti passim scholae et collegia constituta: bibliothecae alendis ingeniis paratae: iussi Episcopi ludos aperire in Dioecesibus litterarios: eruditi viri beneficiis ornati maximisque propositis praemiis ad excellentiam incitati. Quae quidem tam vera sunt, tamque illustria, ut ipsi saepe Apostolicae Sedis vituperatores, praeclare romanos Pontifices de studiis optimis meritos, assentiantur.

Quamobrem et explorata utilitate et exemplo decessorum Nostrorum adducti, curare diligenterque providere decrevimus, ut huius etiam generis studia apud Clericos vigeant et in spem gloriae veteris revirescant. Sapientia autem operâque tua, dilecte fili Noster, plurimum confisi, hoc, quod exposuimus, consilium in sacro Seminario Nostro Romano exordiemur: nimirum volumus, ut in eo certae destinataeque scholae adolescentibus aperiantur acrioris ingenii diligentiaeque: qui emenso, ut assolet, italicarum, latinarum, graecarumque curriculo litterarum, possint sub idoneis magistris limatius quiddam in illo triplici genere perfectiusque contingere. Quod ut ex sententia succedat, tibi mandamus ut viros idoneos deligas, quorum consilium atque opera, Nobis auctoribus, ad id quod propositum est adhibeatur.

Auspicem divinorum munerum, benevolentiaeque Nostrae testem tibi, dilecte fili Noster, Apostolicam Benedictionem peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum die XX. Maii Anno MDCCCLXXXV. Pontificatus Nostri Octavo. **Leo PP. XIII.**

Form der Entlassung eines Küsters.

Mitgetheilt von Rechtsanwalt Consistorialrath Dr. Porsch.

Der Königliche Gerichtshof für kirchliche Angelegenheiten zu Berlin hat sich zu einem großen Theile mit Küsterangelegenheiten zu befassen gehabt und dadurch Gelegenheit gefunden, eine Art Küsterrecht auszubilden. Besonders prägnant begegnen wir den Grundsätzen desselben in dem Erkenntniß vom 15. October 1881 (mitgetheilt in Dove's Zeitschrift für Kirchenrecht Bd. XIX. S. 281 sequ.). Sie fassen sich dahin zusammen:

Das Küsteramt ist ein kirchliches Amt im Sinne des Gesetzes vom 12. Mai 1873. Dies Gesetz hat den Inhabern kirchlicher Aemter im öffentlichen Interesse die Garantie gegeben, daß sie wider ihren Willen aus dem Amte nicht entfernt werden dürfen ohne Erörterung der Thatsachen, in denen ein Grund zur Aufhebung des bestehenden Verhältnisses gesucht wird, ohne geordnetes prozessualisches Verfahren und eine schriftliche, ihre Gründe darlegende Entscheidung. Ein von einem katholischen Kirchenvorstand gefaßter Kündigungsbeschluß, welcher sich als Maßnahme disciplinarischen Charakters kennzeichnet und thatsächlich die Entfernung aus dem Amte zur Folge gehabt hat, unterliegt der Vernichtung, wenn er ohne nähere Erörterung des Sachverhalts und ohne Anhörung des Angeschuldigten über die ihm vorgeworfenen Pflichtwidrigkeiten gefaßt worden ist.

Aus diesen Erwägungen sind wiederholt Kündigungsbeschlüsse von Kirchenvorständen vernichtet worden. Es ist deshalb von Interesse, einen Fall mittheilen zu können, in welchem ein solcher Kündigungsbeschluß eines Kirchenvorstandes einmal aufrecht erhalten worden ist, also nach Ansicht des Gerichtshofes normal war. Wir finden denselben ebenfalls bei Dove a. a. O. Seite 276 sequ. in dem wörtlich folgenden Erkenntniß:

Im Namen des Königs!

Auf die von dem Küster und Organisten Franz Görz zu Waldfeucht erhobene Berufung gegen den Beschluß des Kirchenvorstandes zu Waldfeucht vom 15. Mai 1881 hat der Königliche Gerichtshof für kirchliche Angelegenheiten in seiner Sitzung vom 15. October 1881, an welcher Theil genommen haben:

der Präsident Eggeling, der Geheime Ober-Justizrath Freiherr von Diepenbroick-Grüter, der Oberbürgermeister Dr. von Forckenbeck, der Geheime Justizrath Bürgers, der Superintendent Nitzsch, der Geh. Ober-Justizrath Hinrichs, der Oberlandes-Gerichtsrath von Rosenberg

für Recht erkannt:

daß die gegen den Beschluß des katholischen Kirchenvorstandes zu Waldfeucht vom 15. Mai 1881 eingelegte Berufung

zu verwerfen und die Kosten des Verfahrens außer Ansatz zu lassen.

Von Rechts Wegen.

Gründe.

Durch Beschluß des katholischen Kirchenvorstandes zu Waldfeucht (Kreis Heinsberg) vom 21. November 1849 wurde die dortige Küster- und Organistenstelle, welche der verstorbene J. Chr. Görz inne gehabt hatte, der Wittwe desselben in der Weise übertragen, „daß letztere von ihrem Sohne Franz Görz bedient werde." Dieser verwaltete jene Stelle auch nach dem 1876 oder 1877 erfolgten Tode seiner Mutter bis in die neueste Zeit.

Eine gegen ihn eingeleitete Untersuchung endigte mit dem in Rechtskraft übergegangenen Erkenntnisse des Königlichen Schöffengerichts zu Heinsberg vom 16. October 1880, dahin lautend:

daß der Angeklagte schuldig, zu Waldfeucht zum Nachtheil der dortigen katholischen Kirchengemeinde

1) Anfangs April 1879 eine Kerze — s. g. Opferkerze,
2) in der Zeit vom August bis October ej. circa 3 Pfund Wachs, welche ihm anvertraut waren,
3) im April 1877 einen dem Werth von $3\frac{1}{2}$ Pfund weißen Wachs gleichkommenden Geldbetrag von 6 Mk. 30 Pfg.,
4) im December 1877 einen dem Werth eines Pfundes Wachs gleichkommenden Geldbetrag von 1 Mk. 80 Pfg., endlich
5) im Februar 1878 einen dem Werth eines halben Pfundes Wachs gleichkommenden Geldbetrag von 75 Pfg. unterschlagen zu haben

und deshalb in eine Gesammtstrafe von Einem Monat Gefängniß zu verurtheilen.

Der Kirchenvorstand hatte ihm bereits unter dem 25. März 1879 wegen angeblicher langjähriger Unmäßigkeit, welche zum Aergerniß der Gemeinde gereiche, eine schriftliche Verwarnung ertheilt, und beschloß inhaltlich des auch von p. Görz unterschriebenen Protokolls vom 4. November 1880, was folgt:

„Görz, gegen den schwere, zum Theil durch das (cit.) Erkenntniß anerkannte Beschuldigungen vorliegen, wird vorderhand in seinem Amte belassen. Sollte er aber ungeachtet aller ernsten Verwarnungen sich neue Fehltritte, sei es durch Ungebühr gegen den Vicar (Römer) oder durch Trunkenheit, oder Ungerechtigkeit zum Nachtheil der Kirche, zu Schulden kommen lassen, so soll er seines Amts enthoben werden."

Am 28. Februar 1881 erhielt Görz durch den Gerichtsvollzieher von Seiten des Kirchenvorstandes eine Vorladung zum 4. März, in welcher er unter Hinweis auf vorstehenden Beschluß davon, daß der Kirchenvorstand ihn wegen erneuter ähnlicher Vergehen des Amts zu entsetzen bezwecke, zu seiner Rechtfertigung aufgefordert wird.

Im Termine wurde in seiner Gegenwart ein Schreiben des Bürgermeisters von demselben Tage verlesen, worin es heißt, durch Protokollverhandlungen mit mehreren Personen, deren Namhaftmachung vorbehalten bleibe, sei festgestellt worden, daß Görz in neuerer Zeit (nach Neujahr) wiederholt allem Anschein nach betrunken gewesen und namentlich am Tage der ihm ertheilten Verwarnung (4. November 1880) elf Schnäpse aus der Hand eines Zeugen, und von einem Hausgenossen desselben noch einige Schnäpse erhalten habe.

Der Kirchenvorstand vernahm, nachdem seine Requisition um eidliche Vernehmung von Zeugen vom Amtsgericht unter Zustimmung des Landgerichtspräsidenten abgelehnt worden war, in Gegenwart des Görz zwei Zeugen. Es bekundeten nicht eidlich:

a) der 28jährige Ackerer Heinrich Blank:

„Im November 1880 habe der Görz, als von dessen bevorstehendem Strafantritt die Rede gewesen, geäußert: „Sieh' da, da muß ich des Lümmelkerlchens wegen nach Aachen. Glaubst Du auch, das Männchen geht mit dem Teufel zum Altar, und mit dem Teufel vom Altar, das Meßopfer, das er bringt, ist ein Teufelsopfer." — Unter dem „Lümmelskerlchen" sei der Kaplan Römer verstanden, welchen der p. Görz fast immer so bezeichne.

Am Montag nach dem Sonntag vor dem Lichtmeßfeste (welches am 2. Februar gefeiert wird) habe sich Görz, und zwar in Gegenwart des Zeugen und zwei anderer Personen, derselben Bezeichnung des Römer bedient, auch, wie ein Betrunkener, kaum die Treppe hinaufzukommen vermocht."

b) Peter Otten:

„Görz sei an dem oben erwähnten Montag betrunken gewesen und habe in Gegenwart mehrerer Personen den Kaplan mit den Worten: Männchen und einfältig Keelken (Kerlchen) bezeichnet, auch am Aschermittwoch gesagt, er wolle von dem einfältigen Kerlchen, dessen Hände unwürdig genug seien, kein Aschenkreuz oder die heilige Communion empfangen, und auch den Hals nicht gesegnet haben, das Meßopfer des Kaplans sei Teufelsopfer."

Eine besondere schriftliche oder protokollarische Erklärung des Görz über die ihm gemachten Vorwürfe findet sich nicht in den Akten. Was er zu seiner Vertheidigung vorgebracht hat, beschränkt sich auf seine in den Protokollen enthaltenen Bemerkungen:

er erkläre Alles, was er über den Kaplan gesagt haben solle, und die ihm schuldgegebene Trunkenheit für Lügen;

er wisse nichts mehr, er verlange die Vernehmung anderer Zeugen, der Zeuge Otten habe einstens über den Kaplan geschimpft.

Hierauf faßte der Kirchenvorstand folgenden Beschluß d. d. 15. Mai 1881:

„In Erwägung, daß der Küster eigentlich im Jahre 1849 nicht angestellt ist, sondern seine Mutter —

In Erwägung, daß diese Anstellung nur eine provisorische war,

In fernerer Erwägung, daß dem Küster ein erbaulicher Lebenswandel zur Pflicht gemacht worden,

In Erwägung, daß der Küster notorisch dem Trunke ergeben ist,

In Erwägung, daß der Küster von seiner Anstellung als Küster im Jahre 1860 nichts Schriftliches vorlegen kann und nur Herr Adam Tholen im Allgemeinen sich erinnert, er sei als Küster vom sel. Dechanten proklamirt worden —

In Erwägung, daß der Küster die Kirche durch Unterschlagung benachtheiligt hat, nachdem er vom Kirchenvorstand verwarnt war, wie gerichtlich feststeht —

In Erwägung, daß er noch nach dem 4. November 1880 sich notorisch dem Trunke ergeben hat und Beschimpfungen gegen den Kaplan und sein heiliges Meßopfer vorgebracht, wie zwei amtliche Protokolle und die Aussagen der Zeugen Peter Otten von hier und Heinrich Blank von hier, heut mündlich hierselbst gemacht, darthun,

In fernerer Erwägung, daß die Ausführung des Beschlusses vom 4. März 1881 betreffend die gerichtliche Vernehmung der Zeugen unmöglich ist, d. h. unmöglich ist ohne vorherige Klage, wogegen es sich nach Aeußerung des ganzen Kirchenvorstandes von selbst versteht, daß der Küster abgesetzt sei nach eidlicher Erhärtung eines Falles gegen den Beschluß vom 4. November 1880, welche indessen zur glaubwürdigen Feststellung für die Majorität nicht nothwendig ist —

In Erwägung aller dieser Gründe beschließt der Kirchenvorstand, der Küster Franz Görz von Waldfeucht ist mit dem heutigen Tage von seinem Amte als Küster und Organist entlassen."

Görz empfing eine beglaubigte Abschrift dieses Beschlusses, welche der Gerichtsvollzieher, zwecks Zustellung an ihn, am 18. Mai der Post übergeben hatte, und meldete am 2. Juni beim Königlichen Gerichtshofe für kirchliche Angelegenheiten die Berufung an, deren Rechtfertigung innerhalb der diesseits erstreckten Frist am 30. ej. einging.

Er sucht die ihm nachtheiligen Zeugnisse zu verdächtigen, behauptet, mit Unrecht wegen Unterschlagung von Wachs verurtheilt zu sein, da die Aneignung desselben auf einem seit Menschengedenken bestehenden Herkommen beruhe, führte alle gegen ihn erhobenen Beschuldigungen auf feindliche Gesinnung des Kaplans und anderer Personen zurück und beantragt Vernichtung des angefochtenen Beschlusses.

Der Kirchenvorstand hat binnen vier Wochen eine schriftliche Gegenerklärung eingereicht. Er widerspricht den einzelnen Anführungen des Görz und bittet um Verwerfung der Berufung.

Anlangend die rechtliche Beurtheilung der Sache, so ist das Amt eines Küsters und Organisten, wie der Gerichtshof wiederholt ausgesprochen hat (vgl. Hartmann's Zeitschrift für öffentliches Recht I. Seite 382, 498) im Sinne des Gesetzes vom 12. Mai 1873 ein kirchliches Amt. Da der Görz aus einem solchen Amt, welches er seit dem Tode seiner Mutter (1876 oder 1877) selbständig verwaltet hat, durch den oben im Tenor gedachten Beschluß des Kirchenvorstandes wider seinen Willen entfernt worden ist, so steht ihm nach §§ 11. 12. a. a. O. das Recht der Berufung zu, und zwar deshalb unmittelbar an den Königlichen Gerichtshof, weil zur Zeit der Einlegung derselben weder ein vorgesetzter Bischof, noch ein vom Kapitel nach Maßgabe des Gesetzes vom 20. Mai 1874 gewählter, die bischöfliche Disciplinargewalt ausübender Kapitularvicar vorhanden war. Es konnte also kein Rechtsmittel bei der höheren kirchlichen Instanz (§ 12. cit.) geltend gemacht werden.

Der Görz ist zu seiner Rechtfertigung bezüglich der ihm schriftlich bekannt gemachten Anschuldigungspunkte vom Kirchenvorstande geladen und gehört worden. Wenn nun auch bei Aufnahme der einschlagenden Protokolle nicht mit besonderer Sorgfalt zu Werke gegangen ist, so war doch hinreichende Gelegenheit zur Vertheidigung im Einzelnen geboten, und ist das Erforderniß eines der Amtsentlassung vorausgegangenen geordneten prozessualischen Verfahrens (§§ 2. 10. Nr. 2. Gesetzes vom 12. Mai 1873) für zutreffend zu erachten.

Die Frage, ob die vor dem 4. November 1880 liegenden, dem Görz vorgeworfenen Vergehungen durch die ihm von diesem Tage laut der oben wiedergegebenen protokollarischen Eröffnung gestattete Fortführung des Amtes abgethan sind, ist zu verneinen. Denn obgleich die Belassung im Amt ausdrücklich trotz der vorstehend angedeuteten Vergehungen erfolgte, so geschah sie doch nur „vorderhand" und vorbehaltlich der Dienstentlassung für den Fall, daß er sich neue Fehltritte, dergleichen der angefochtene Beschluß vom 15. Mai 1881 aufzählt, in welchem insbesondere auf die gerichtlich festgestellten Unterschlagungen hingewiesen wird, zu Schulden kommen lasse.

Was der Berufende zur Rechtfertigung seiner Beschwerde anführt, beschränkt sich auf den Versuch, die thatsächliche Grundlage des erwähnten Beschlusses zu erschüttern. Dabei läßt er

jedoch außer Acht, daß die s. g. Maigesetze des Jahres 1873 den Königlichen Gerichtshof keineswegs ermächtigen, in gleicher Weise, wie ein Appellationsrichter in Civilsachen, den in einer angegriffenen Entscheidung festgestellten Thatbestand und die denselben stützenden Beweise einer freien Nachprüfung zu unterziehen. sondern nur zu untersuchen, ob jene Grundlage der klaren thatsächlichen Lage widerspricht, oder mit Verletzung der Staatsgesetze oder allgemeiner Rechtsgrundsätze gewonnen ist (§ 11. Nr. 1. a. a. O.). Eine solche Verletzung ist aber selbstredend nicht darin zu finden, daß der Kirchenvorstand sich auf ein gerichtliches rechtskräftiges Straferkenntniß, welches gegenwärtig vom Berufenden bemängelt wird, ferner auf amtliche Protokolle des Bürgermeisters und auf die Notorietät beruft, und bei gleichzeitiger Berücksichtigung der Aussage zweier nicht vereidigter Zeugen zu der in seinem Beschluß formulirten thatsächlichen Feststellung, insbesondere in Betreff der von Görz nach dem 4. November 1880 an den Tag gelegten Trunksucht, gelangt.

Auch darin, daß der Kirchenvorstand frevelhafte Aeußerungen über das heil. Meßopfer und beschimpfende Worte über den Kaplan dem Görz lediglich auf Grund der beiden unbeeideten Zeugenaussagen Schuld giebt, kann ein Verstoß im Sinne des § 2. a. a. O. nicht gefunden werden. Die eidliche Vernehmung der betreffenden Zeugen war vom Amtsgericht und dessen vorgesetzter Behörde abgelehnt worden. Selbst nach der Deutschen Strafprozeß-Ordnung ist es nicht ausgeschlossen, einer thatsächlichen Feststellung unbeeidigte Zeugenaussagen zu Grunde zu legen.

Ein Verstoß nach § 11. Nr. 1. und § 10. Nr. 2. a. a. O. liegt also nicht vor. Damit fällt die Zulässigkeit einer Nachprüfung der von Seiten des Kirchenvorstandes bei freier Beweiswürdigung geschehenen thatsächlichen Feststellung weg. (Vgl. Hinschius, die preußischen Kirchengesetze des Jahres 1873, Seite 79.)

Da nun auch keiner der anderweitigen Fälle zutrifft, in welchen nach § 10 die erhobene Berufung an den Staat Erfolg haben könnte, so war dieselbe, wie geschehen, zu verwerfen, wobei es als angemessen erschien, die Kosten außer Ansatz zu lassen.

Urkundlich ausgefertigt unter Siegel und Unterschrift des Königlichen Gerichtshofes für kirchliche Angelegenheiten.

Berlin, den 15. October 1881.

(gez.) Eggeling.

Die Lehre vom liturgischen Gebete.

Dargestellt von Professor Dr. Probst.

§ 60. Beschwörung der Besessenen.

Von den ersten Zeiten der Kirche an wurde der Exorcismus über Besessene in derselben Weise, wie jetzt, vorgenommen. Die Bücher, welche Celsus in den Händen von Christen sah, enthielten wahrscheinlich Beschwörungen.

Man las über die Energumenen einen Abschnitt aus den Evangelien, eine Lesung, die besonders dann Erfolg hatte, wenn sie mit reiner Gesinnung und ächtem Glauben geschah [1]). Außerdem kamen Gebete vor [2]). Den eigentlichen Akt bildete aber die Beschwörung. In derselben wurde dem Dämon bei dem lebendigen Gott [3]), dem Gott Abrahams, Isaks und Jakobs, der Pharao und die Egyptier im rothen Meere versenkte [4]), befohlen, aus den Besessenen auszugehen. Derselbe Befehl erging an ihn im Namen Jesu, des Sohnes Gottes und Erstgeborenen aller Creatur, welcher aus der Jungfrau geboren, unter Pontius Pilatus gekreuziget und gestorben, von den Todten auferstanden, in den Himmel aufgefahren ist [5]).

Hieran und an die Historien aus dem Leben Jesu, wie Origenes sagt, schloß sich die Aufzählung der Strafen, welche der Richter Christus über die Dämonen verhängt und die Verfluchung des Satan selbst, welchen die Worte des Exorcisten geißelten und peinigten [6]). Ueber diesen Theil der Beschwörung bemerkt Tertullian: „Alle unsere Herrschaft und Gewalt über die Dämonen beruht in dem Namen Christi und der Erwähnung jener Strafen, welche ihnen von Gott durch den Richter Christus drohen. Christus in Gott und Gott in Christus fürchtend, werden sie den Dienern Gottes und Christi unterworfen. Ita de contactu deque afflatu nostro, contemplatione et repraesentatione ignis illius correpti etiam de corporibus nostro imperio excedunt inviti et dolentes, et vobis praesentibus erubescentes [7]).“

Bezüglich der Verfluchung des Satan berichtet derselbe Apologet: Satanam, quem nos dicimus malitiae angelum, totius erroris artificem, totius saeculi interpolatorem, per quem homo a primordio circumventus est [8]). Die Worte, quem nos dicimus beziehen sich offenbar nicht auf die Umgangssprache, sondern auf eine liturgische Ausdrucksweise, so daß man an schriftlich fixirte Exorcismen denken muß.

Die Akte, welche die Beschwörung begleiteten, waren die

---

1) Orig. c. Cels. l. 1. c. 6. 2) Minuc. Felix. Octav. c. 27.
3) Cypr. epist. 75. 4) Orig. c. Cels. 4. 33. u. 34.
5) Just. Dial. c. Tr. c. 85.
6) Cypr. ad Demet. p. 438. Minuc. Felix Oct. c. 27.
7) Tert. apol. c. 23.
8) Tert. de testim. c. 3. p. 33.

Handauflegung (contactus), das Anhauchen und die Bezeichnung mit dem Kreuze.

Gleichsam als Fortsetzung und Ergänzung der eigentlichen Beschwörung wohnten bis zu Ende des vierten Jahrhunderts die Energumenen der Katechumenenmesse bei. Zuerst betete der Diacon über die zur Erde Niedergeworfenen, hernach sprach der Bischof ein Gebet über sie.

2. Der Exorcismus der ältesten Zeit wurde darum ausführlich beschrieben, weil er mit dem der folgenden Jahrhunderte und dem des heutigen römischen Rituale völlig übereinstimmt [1]). Im sechszehnten Jahrhundert erlitten die mittelalterlichen Ritualbücher einige Aenderungen. Durch das mit der albigensischen Häresie auftretende Zauberwesen erhielten sie nämlich viele Exorcismen gegen den Zauber (exorcismi contra maleficia [2]). Selbst in das römische Ritual hatten sich solche eingeschlichen. Paul V. setzte eine Commission zur Reform desselben nieder und in dem im Jahre 1614 veröffentlichten reformirten Ritual wurden die Formularien für die Benedictionen und Exorcismen so purificirt, daß der Clerus darüber klagte. „Den späteren Ausgaben hängte man darum schon einige ausgemerzte Formularien an und seit Benedict XIV. ist das römische Benedictionale für Alles ausreichend [3]).“

Bischofberger, dem wir diese Worte entlehnen, hat besonders die von Benedict XIV. aufgenommene Krankenbenediction im Auge. Er ist nämlich der Ansicht, daß sich mit natürlichen Krankheiten gerne dämonische Infectionen verbinden, die durch diese Benediction gehoben werden können. Jedenfalls ist das ein Punkt, dem der Geistliche mehr Aufmerksamkeit schenken sollte, als es gewöhnlich der Fall ist.

§ 61. Exorcismus bei der Taufe.

Wenn auch der Täufling nicht an offenkundigen dämonischen Einwirkungen leidet, ist doch der durch die Erbsünde unter der Gewalt des Teufels Stehende für dämonische Einflüsse sehr empfänglich. Der Tauf-Exorcismus ist daher keine blos symbolische Handlung, sondern, weil sich die Kirche in demselben befehlender Worte bedient, um die Macht des Dämon auszutreiben, so haben sie eine bestimmte, jedoch von der Taufe verschiedene, Wirkung. Der Exorcismus weist die äußeren Einflüsse des Teufels zurück, die Taufe hebt die inneren Anknüpfungspunkte auf. Die Taufe macht aus einem Kinde des Zornes, ein Kind Gottes, der Exorcismus entfernt die dämonischen Einflüsse, welche die Wirkungen der Taufe hindern. Die Taufe kann darum ohne Beschwörung wirksam empfangen werden, man lasse sie aber nur im Nothfall weg und hole sie, wenn möglich, nach [1]).

Doch darf man den Tauf-Exorcismus nicht blos auf die Beschwörung beschränken. Bereits die unter Cyprian auf der Synode zu Carthago versammelten Väter nennen den ganzen Vorbereitungsakt auf die Taufe, Exorcismus. „Wenn,“ sagt der Bischof Vincentius, „Häretiker zum Herrn kommen wollen, haben wir die Regel der Wahrheit, welche er durch göttliches Gebot den Aposteln auftrug, dergemäß sie zuerst durch Handauflegung im Exorcismus, sodann durch die Wiedergeburt der Taufe zu der Verheißung Christi kommen können.“ In der alten Zeit nahm man diesen Akt bei verschlossenen Kirchenthüren und an beiden Geschlechtern getrennt vor, „damit nicht das Mittel des Heiles zu einer Gelegenheit des Verderbens werde [2]).“ Jeder Einzelne wurde nämlich barfuß und blos in einem Unterkleide zum Exorcisten geführt und beschworen. Weil dadurch die Handlung lange währte, giebt Cyrill von Jerusalem den Competenten eine Anweisung, wie sie die Zwischenzeit zubringen sollen. Ferner erklärt sich daraus, daß Manche durch diese Beschwerlichkeiten den Aufschub der Taufe zu entschuldigen suchten.

Die mit der Beschwörung verbundene Aushauchung (exsufflatio), bezeugen die arabischen Canonen Hippolyts in den Worten: „Nach Vollendung der Beschwörungen haucht der Bischof in ihr Angesicht und bezeichnet Brust und Stirne, Ohren und Mund derselben [3]).“ Da die Schriftsteller des vierten Jahrhunderts diese Uebung durchweg erwähnen, war sie von den ältesten Zeiten an in der Kirche heimisch. Die exsufflatio ist Zeichen des Abscheues, der afflatus symbolisirt Mittheilung des guten und damit Austreibung des bösen Geistes. Einen ferneren Bestandtheil des Exorcismus bildet die Widersagung, in der sich die mitwirkende Thätigkeit des Täuflings bei der kirchlichen Beschwörung vollzieht. Die Formel derselben lautet seit dem zweiten Jahrhundert in der ganzen Kirche beinahe gleichmäßig. „Ich widersage dem Teufel und seinen Werken, oder, seinem Pompe und seinen Engeln, oder, seinem Cult und seiner Herrschaft, wie der Welt und ihren Lüsten.“ Der Täufling sprach diese Worte mit aus-

---

[1]) Man vergleiche hierüber: Probst, Sacramente und Sacramentalien. S. 46—56.

[2]) „Bei auffallenden Vorkommnissen fragte man nicht mehr: ist etwa die Arglist böser Geister dabei im Spiele? — sondern man stellte die andere Frage, wo ist der Zauberer, wo die Hexe, die durch ihr Bündniß mit dem Satan mir diesen Schaden zugefügt hat?“ Bischofberger l. c. S. 21.

[3]) Bischofberger l. c. S. 24.

[1]) cf. Thom. 3. q. 71. a. 2. ad 1 u. 2.

[2]) Cyrill H. procat. n. 14.

[3]) Hippol. can. 19. n. 6.

gestreckter Hand, gegen Westen gerichtet, dem Orte der Finsterniß, in welcher Satan herrscht. Unter den Werken des Teufels werden die Sünden, unter dem Pompe Theater und Wettrennen und unter dem Cult desselben der Götzendienst verstanden [1]).

Im Abendlande ging der Widersagung das Ephata, die Oeffnung der Sinne vorher, damit Jeder zur Gnade Schreitende wisse, was er zu antworten habe [2]). Ferner bewirkt und symbolisirt diese Ceremonie, daß die Sinne nicht mehr als Werkzeuge dem Teufel, sondern der Lehre des Glaubens dienen, welchen die Täuflinge aufnehmen (aures), bestätigen (nares) und bekennen (os) sollen [3]). Zweifellos war der genannte Ritus im vierten Jahrhunderte in Mailand, wie in Rom vorhanden, denn der Verfasser der Schrift de sacramentis kennt bezüglich desselben keine Verschiedenheit in den beiden Kirchen.

Sofort schreibt das römische Ritual die Salbung des Täuflings mit Oel auf der Brust und zwischen den Schultern vor. Sie sinnbildet und verleiht die Tüchtigkeit wider das Böse zu streiten (Salbung auf der Brust), wie Ungemach zu tragen (Salbung zwischen den Schultern). Unter den alten Schriftstellern der abendländischen Kirche erwähnen sie blos die arabischen Canonen Hippolyts und die Schrift de sacramentis, denn die betreffenden Worte Augustins können sich auch auf das Ephata beziehen. Zahlreicher sind die Zeugnisse aus dem Morgenlande. Die Apostolischen Constitutionen (3. 15) beschreiben die Dienstleistung der Diaconissen bei dieser Salbung und die Recognitionen verordnen: „Jeder werde getauft, nachdem er zuvor mit geweihtem Oel gesalbt wurde" (3. 67). In das Baptisterium eintretend, zogen nämlich die Täuflinge auch das Unterkleid aus, um sie am ganzen Leib mit exorcisirtem Oele salben zu können, das durch die Anrufung Gottes die Kraft besaß, böse Geister zu vertreiben [4]).

Diese Worte tragen dazu bei, die Differenz zwischen dem abendländischen und morgenländischen Ritus zu erklären. Bei den Orientalen vertrat die Salbung zum Theil die Stelle des Exorcismus, darum übergehen die letzteren viele Schriftsteller, als weniger bedeutend. Im Abendlande fand das Umgekehrte statt; um so mehr als die Salbung nach dem Sacramentarium Gelasianum ohne Worte vorgenommen wurde.

Das ist der Complex von Handlungen, welche den Tauferorcismus im weiteren Sinne bildeten und bilden.

---

1) Cyrill H. cat. 19. 6—8.
2) Ambros. de myst. c. 1. n. 3.
3) Thom. 3. q. 71. a. 2 in corp.
4) Cyrill. cat. 20. 2 u. 3.

Sprechsaal.

Zur Katechismusfrage.

Herr Pfarrer Kluge in Schönfeld schreibt: „Die Art, wie im „Schles. Pastoralblatt" die Katechismusfrage in Angriff genommen worden, findet meinen vollsten Beifall; so und nicht anders, als auf der breiten Grundlage. Hoffentlich verschwindet nun diese brennende Frage nicht mehr von der Bildfläche, bis sie erledigt ist. Mir wird schwerlich ein anderes Verdienst bleiben, als den Anstoß dazu in der Oeffentlichkeit gegeben zu haben. Es ist mir sehr lieb, daß Herr Erzpriester Thienel in Warmbrunn herausrückt — er wird wohl Nachfolger haben. Vielleicht kommt es meinerseits doch zu einer Broschüre, denn ich fürchte, das Pastoralblatt, das ich sonst lieber benützte und das zur Verfügung gestellt worden ist, wird zu sehr in Anspruch genommen werden müssen. Privatim habe ich schon manche desideria erfahren. Eins bitte ich in allem maßgebend sein zu lassen: die Sache! — Es beleidigt mich Nichts, wenn nur die so hochwichtige Sache gefördert wird."

Also ein neuer Appell, in der Katechismusfrage Rede und Gegenrede laut werden zu lassen. Dem muthigen Führer im Streite, Herrn Pfarrer Kluge, eröffnen wir natürlich sehr gern die Spalten unseres Blattes. Ein zuviel darf er in dieser Frage nicht fürchten. Es ist sehr gut, wenn das Interesse für katechetische Fragen rege gehalten wird, und das ist in einem periodischen Blatte eher möglich, als in einer Broschüre. Die Artikel gewinnen an Reiz, wenn die Streitpunkte bald in offenem Kampfe ausgetragen werden. Herr Pfarrer Kluge möge also nun dem Herrn Erzpriester Lic. Thienel gegenüber in die Schranken treten. Wir hoffen in dieser Weise der Sache am meisten zu nützen und treten selbst einstweilen in die Reserve. Da Herr Erzpriester Thienel mehrere Artikel freundlichst zugesagt hat, so wird Herr Pfarrer Kluge reiche Gelegenheit haben, seinen Plan nach allen Seiten hin klar zu legen. Eine Broschüre könnte erst dann vielleicht den Schluß des Ganzen bilden. D. Red.

Literaturbericht.

Das erste der von A. Stolz nachgelassenen, herausgegebenen Schriften ist eine Homiletik, als Anweisung, den Armen das Evangelium zu predigen. Schon der Titel weist auf den Zweck dieser Homiletik hin. A. Stolz sagt in der Einleitung, er habe dieselbe verfaßt in der Ueberzeugung und Erfahrung, daß ihm Gott Talent gegeben hat, die christlichen Wahrheiten so zu behandeln, daß das Volk sie gut versteht. Sie will daher vor allem die Erkenntniß und das Geschick fördern, wie man zu dem Volke sprechen müsse. A. Stolz

nennt mit Bezug hierauf sein Werk eine Spezial-Homiletik, welche das Wichtigste darstellen soll, „wovon die Rechenschaft der Predigten abhängt.“ Wie hoch Stolz über das Predigtamt denkt, beweisen folgende Worte: „Es ist aber etwas sehr Großes, auf der Kanzel stehen vor versammelter Gemeinde und nun durch das Wort Gott verherrlichen, in den vielen unsterblichen Seelen Glaube, Hoffnung, Liebe anregen oder erhöhen, sie abkehren von der Sünde und der Welt, und sie zukehren ihrer ewigen Bestimmung.“ Diesem Zwecke dienen in erfolgreichster Weise die Predigten des gefeierten Jesuiten G. Patiß auf alle Sonntage des Kirchenjahres. 2. Aufl. Innsbruck. F. Rauch. Der Verfasser sagt von diesen Predigten, ganz im Sinne von A. Stolz, „ihr einziger Zweck war, und bleibt immer, daß sie nützen.“ Die Predigten wollen das gläubige Volk warnen, mahnen und sie vor den Irrungen und Gebrechen des Zeitgeistes bewahren. — Recht praktisch und eindringlich, dabei kurz und klar sind die Predigten auf alle Sonn- und Festtage des Herrn von Dr. J. Riedl. Graz. Moser. — Mitten aus dem Pfarrleben geschöpft, den Pfarrbedürfnissen entsprechend sind die Predigten auf alle Tage des Jahres von J. Toussaint. Sie sind ebenfalls nach des Verfassers Bekenntniß ganz dem einen Ziele gewidmet, auf das Leben der Christen einen wohlthätigen Einfluß auszuüben. — Die Predigten auf die Sonn- und Festtage des Kirchenjahres nebst einem Anhange von Zeit- und Gelegenheitsreden von C. Dalhoff (Münster. Nasse) sind zumeist in 22 Jahrgängen des „Chrysologus“ früher erschienen. Dieselben sind gut disponirt, in der Ausarbeitung klar und leicht verständlich und voll seeleneifriger Wärme. — Auserlesene Sonntags-Predigten giebt J. Nostadt. (Mainz. Selbstverlag des Herausgebers.) Der Herausgeber wählt die Predigten sowohl aus alter wie neuer Zeit. Bei den älteren deutschen Predigten werden nur leichtere formelle Aenderungen vorgenommen, um dem Original das Colorit möglichst zu wahren. Die Uebersetzung fremdsprachiger Predigten giebt die Originale im Geiste derselben wieder. Bei der Auswahl der Predigten ist zunächst darauf gesehen, daß dieselben praktisch brauchbar sind. Sie wollen dem Prediger Stoff und Form bieten und ihn bei seiner wichtigen Arbeit im Predigtamte unterstützen. Der Reinertrag dieses schönen Werkes ist für Theologie-Studirende bestimmt und bittet deshalb der Herausgeber, das Werk bei ihm selbst in Mainz zu bestellen. — Die Kanzelvorträge auf alle Sonn- und Festtage des Kirchenjahres von Dr. M. Breiteneicher, hat im Auftrage des Verfassers nach dem Ableben desselben S. Spannbrucker (Dülmen, Laumann) herausgegeben. Es werden uns hier mit vieler Sorgfalt gearbeitete Predigten geboten, die bei gediegenem Inhalt eine sehr anziehende Form in der Darstellung mit gemüthsreicher Wärme zeigen. — Von den wiederholt empfohlenen Kanzelvorträgen des hochw. Bischofs Dr. Conrad Martin ist jetzt der fünfte Band erschienen. (Paderborn. Bonifaciusdruckerei.) Derselbe bietet Gelegenheitsreden in reicher Abwechselung. Wir sehen den Bischof in seiner unermüdlichen Thätigkeit vor uns, immer das Herz voll Liebe und Eifer für die eine, vielgestaltige große Sache Gottes. — Von den katechetischen Predigten des Rector Wermelskirchen, (Aachen. Barth) ist der 2. Band erschienen. Derselbe handelt von den Geboten, welche er in 34 klar durchgeführten, durchaus praktischen Predigten bis zum fünften Gebot erklärt. M.

Notizen.

(Ueber Jünglings- und Jungfrauenkongregationen) wird dem Ambrosius von einem Pfarrer geschrieben: „Es liegt mir daran die Einführung der marianischen Kongregation möglichst zu befördern, da ich dieselbe für unsere Zeit besonders für nothwendig halte. Man klagt allgemein über zunehmenden Leichtsinn und über Ausgelassenheit der Jugend; hiergegen richtet der Seelsorger wenig aus, wenn er nicht außerordentliche Mittel in Anwendung bringt, und da sind die marianischen Kongregationen für Jünglinge und Jungfrauen besonders geeignet. Sie sind eine perpetuirliche Mission in einer Gemeinde. Freilich sollten nicht blos für Jungfrauen, sondern auch für Jünglinge marianische Kongregationen eingeführt werden. Ich bin bemüht hier auch die letzten einzuführen und habe bereits von der Kanzel verkündet, daß ich mit der Errichtung einer solchen beginnen werde, sobald sich nur 10 Jünglinge zur Aufnahme melden. Bis heute haben sich erst 4 bis 5 gemeldet. Indeß gebe ich die Hoffnung noch nicht auf, eine marianische Kongregation auch für Jünglinge hier einführen zu können. Sollte dies aber auch nicht gelingen, so ist doch schon viel gewonnen, wenn durch die marianische Kongregation für die Jungfrauen den Jünglingen eine größere Anzahl von Jungfrauen für Anknüpfung verderblicher Liebschaften und für die Aufführung gefährlicher bis tief in die Nacht hinein fortgesetzter Tanzbelustigungen entzogen wird. Alle Jungfrauen in der Gemeinde wird man für eine marianische Kongregation nicht gewinnen, denn es giebt immer solche, die verloren gehen wollen. Ich füge noch bei, daß nach meinem Dafürhalten marianische Kongregationen den sogenannten Jünglings- und Jungfrauenbündnissen vorzuziehen sind.“

(Namenstage der Schüler.) Darüber schreibt ein Kaplan dem trefflichen „Ambrosius“: „Der katholische Lehrerkalender aus Donauwörth, für mich in so mancher Beziehung unschätzbar, machte mich aufmerksam auf die Namenstage der Schüler. Ich befolgte den Wink, erkundigte mich um dieselben und versprach den betreffenden Schülern für den Namenstag ein Bildchen, falls sie mir aus dem Leben des Namensheiligen etwas erzählen könnten. Und die Sache ging ganz gut. Als ich fragte, wer ihnen das gesagt habe, antworteten mir die Kleinen: die Eltern und Geschwister. Probatum est, dachte ich; auf diese Weise lesen die Alten die Legende, die Jungen lernen's auch: zwei Fliegen auf einen Schlag! Deshalb sei dieser Wink den Katecheten zur Nachahmung empfohlen.“

B. Die Feier der Patrocinien im August 1885.

I. Am zehnten Sonntag nach Pfingsten (2. August) feiern die Kirchen ihr Schutzfest, welche der allerseligsten Jungfrau unter dem Titel **B. M. V. ad Angelos** geweiht sind. Die Ordnung der Festfeier ist folgende:

1. Aug. — Vesp. seq. com. Dom. tant. alb. Hymn. conclud per tot. oct. cum conclus. B. M. V. (De S. Stephano P. M. fit nihil.)

2. Aug. Dom. B. M. V. ad Angelos. Dupl. 1. cl. cum oct. Off. ut in Brev. 5. August. sed lect. 2. Noct. sumuntur ex festo Nativ. B. M. V. 8. Sept. mutato verbo „natali" in „festivitate" 9. lect. hom. et com. Dom. in Ld. ad Prim in ℟. br. Qui natus. per tot. oct. Mis. votiv. B. M. V. a Pentec. ad Adv. Gl. Cr. Praef. 2. B. M. V. Et te in festivitate (per tot. oct.) ult. Ev. Dom. — In 2. Vesp. com. 1. Dom. 2. Invent. S. Steph.

3. Aug. com. oct. B. M. V. in L. et Mis. 3. or. de Spir. Sanct.

5. Aug. in toto officio B. M. V. ad nives omittit. com. oct. B. M. V. ad Angelos.

8. Aug. com. 1. oct. B. M. V. 2. vig. in Ld. et Mis. — Vesp. seq. ex 1. Vesp. com. 1. S. Emigdii E. M. (ex 1. Vesp.) 2. Dom. 3. praec. 4. S. Romani M.

9. Aug. Dom. Octava B. M. V. Dupl. ut in festo. Lect. 1. N. Incip. lib. Eccles. ex Dom. curr. 2. Noct. ex 15. Sept. cum ℟℟. ut 5. Aug. 3. Noct. ex 21. Nov. 9. lect. hom. Dom. com. 1. S. Emigd. E. M. 2. Dom. 3. S. Romani M. in L. et Mis. festi Gl. Cr. Praef. B. M. V. ult Ev. Dom. — Vesp. de S. Laurent. M. com. 1. praec. 2. S. Emigdii E. M. tant. rub.

11. Aug. Lect. 1. N. de scr. occ. ex fer. 3. curr.

12. Aug. — Vesp. 2. S. Clarae V. a cap. seq. (m. ℣. h. ant. O Doct.) com. 1. praec. 2. oct. S. Laur. M. 3. Ss. Hippol. et Soc. Mm. alb.

13. Aug. S. Alphonsi Mariae de Lig. E. C. Doct. Dupl. (fuit. 2. huj.) Off. ut in Direct. 2. Aug. 9. lect. Ss. Hippol. etc. Mm. com. 1. oct. S. Laur. 2. Ss. Mm. in L. et Mis. pr. Gl. Cr. — In 2. Vesp. (ant. O Doct.) com. 1. oct. S. Laur. 2. S. Eusebii C.

II. Auf den elften Sonntag nach Pfingsten (9. August) sind aus der vorhergehenden Woche zu verlegen die Feste α. des heil. **Dominicus.** β. **Transfiguratio Domini** (unter welchem Titel die dem heil. Erlöser geweihten Kirchen ihr Patrocinium begehen.) Dann aber müssen die auf den zwölften Sonntag nach Pfingsten treffenden Patrocinien wegen des Festes Mariä Himmelfahrt ebenfalls auf diesen elften Sonntag anticipirt werden; und da das Breve Pius VI. vom Jahre 1788 für das eine dieser Feste nämlich das γ. des heil. **Laurentius** auch die Anticipation des Officiums gestattet hat, so dürfen wir wohl auch für die beiden andern ebenso treffenden Feste δ. der heil. Jungfrau und Martyrin **Philumena** und ε. des heil. Bekenners **Hyacinth** dieselbe Vergünstigung in Anspruch nehmen, so daß alle fünf genannten Feste am 9. August pro foro et in choro gefeiert werden müssen, und demnach hier gemeinsam behandelt werden

3. Aug. α. Vesp. 2. de S. Stephano Protom. sine com. suffr. et ad Compl. prec. vel: Vesp. 2. de S. Steph. a cap. de off. vot. Ss. Apost. com. praec. suffr. et ad Compl. prec. rub.

4. Aug. α. Fer. 3. De Ea. vir. Off. fer. cum or. et Mis. Dom. praec. vel Off. vot. de Ss. Apost. Semid. Lect. 1. N. de Dom. praec. rel. in pr. libell. suffr. et ad Prim. prec. Mis. pr. Gl. 2. or. A cunctis. 3. ad lib. Praef. Ap. — Vesp. de B. M. V. com. 1. praec. 2. Ss. Afrae et Soc. Mm. alb.

5. Aug. β. — Vesp. 2. B. M. V. com. 1. seq. 2. Ss. Xysti et Soc. Mm.

6. Aug. β. Off. vot. de Ss. Sacram. Semid. alb. Lect. 1. N. de Dom. praec. rel. ex fer. 3. infr. oct. vel ex mense Aug. in fine Brev. (In sacerdote.) 9. lect. et com. Ss. Mm. in L. (suffr. et ad Prim. ℣. Qui natus. et Prec.) et Mis. Cibavit. Gl. 3. or. A cunctis. Praef. Nat. — Vesp. de S. Caietano C. (ant. ad Magn. pr.) com 1. praec. 2. S. Donati E. M.

7. Aug. α. β. Lect. 1. N. De scr. occ. ex fer. 6.

8. Aug. — *Vesp. seq. com. Dom. tant. De S. Emigdio E. M. Dupl. et de S. Romano M. Simpl. hoc anno nihil.* β. Hymni conclud. ut not. in off. pr. usque ad Nonam diei 15. Aug. incl.

9. Aug. Dom. *Patrocinium Ecclesiae. Dupl. 1. cl. cum oct.* α. Off. ut 4. Aug. sed lect. 1. N. Beatus vir de coi 2. loc. β. γ. off. pr. δ. in Pr. 11. Aug. et lect. 1. N. de Virginibus de coi 1. loc. ε. in Brev. 16. Aug. et lect. 1. N. Beatus vir. *9. lect. hom. et com. Dom. in Ld. et Mis. Gl. Cr.* Praef. α. γ. δ. ε. Trin. β. de Nativ. per tot. oct. etiam 10. Aug. *ult. Ev. Dom.* — α. β. δ. ε. In 2. Vesp. com. S. Laurentii M. tant. — γ. In 2. Vesp. com. Dom.

10. Aug. α. β. δ. ε. De oct. S. Patroni fit nihil.

10. Aug. γ. De oct. S. Laurent. M. Semid. r. sine oblig. mis. paroch. Off. ut in festo Lect. 1. N. Incip. lib. Eccles. ex Dom. praec. rel. ex 17. Aug. Mis. festi. Gl. 2. or. Concede. 3. Eccles. Cr. — Vesp. de S. Philum. V. M. com. 1. oct. 2. Ss. Tiburt. et Soc. Mm. 11.—15. Aug. γ. ut in Director.

11. Aug. α. β. ε. com. 1. oct. Patr. 2. oct. S. Laur. 3. Ss. Mm. — δ. De oct. S. V. M. Semid. rub. Off. ut in festo Lect. 1. N. de Dom. praec. 2. Noct. de coi in Brev. 2. loc. 3. Noct. ex festo S. Caecil. V. M. 22. Nov. in Brev. cum ℟℟. de coi 9. lect. Ss. Tiburtii etc. Mm. com. 1. oct. S. Laur. 2. Ss. Mm. in L. et Mis. festi. Gl. Cr. — Vesp. de S. Clara V. com. 1. oct. S. V. M. (ant. e Ld.) 2. oct. S. Laur.

12. Aug. δ. pro com. oct. S. V. M. in Ld. ant. et ℣. ex 1. Vesp. et in Vesp. ant. e Ld. ℣. Specie.

13. Aug. α. β. δ. ε. De oct. S. Patron. Semid. alb. resp. rub. Lect. 1. N. scr. α. ε. 2. Noct. de coi C. non P. 1. loc. 3. Noct. de coi 2. loc. β. 2. et 3. Noct. ex Octav. pag. 16. vel ex ipso festo. δ. 2. Noct. de coi V. 1. loc. 3. Noct. ex Pr. 4. Dec. ex fest. S. Barbarae. 9. lect. Ss. Hippol. et Soc. Mm. et com. 1. oct. S. Laur. 2. Ss. Mm. in L. et Mis. festi. Gl. Cr. — Vesp. de oct. Patroc. com. 1. oct. S. Laur. 2. S. Eusebii C. (ε. or. Adesto de coi 2. loc.)

14. Aug. α. β. δ. ε. De oct. Patroc. Semid. alb. resp. rub. Off. ut in festo. Lect. 1. N. scr. α. ε. 2. Noct. de coi C. non P. 2. loc. 3. Noct. de coi Abb. β. 2. et 3. Noct. ex Octav. pag. 18. vel ex fest. δ. 2. et 3. Noct. ut not. 11. Aug. in Ld. com. 1 oct. S. Laur. 2. S. Eusebii C. (α. ε. ant. et ℣. ex 1. Vesp. ε. orat. de coi 2. loc. etiam in Missa.) in L. et Mis. festi Gl. Cr. — Vesp. de oct. Patroc. com. oct. S. Laur. M.

15. Aug. α. β. δ. ε. De oct. Patroc. Semid. alb. vel rub. Off. ut in festo. Lect. 1. N. scr. rel. ex ipso festo. 9. lect. hom. Vig. et com. 1. oct. S. Laur. 2. Vig. in L. Mis. vero de Vig. in col. viol. sine Gl. et Cr. 2. or. oct. Patroc. 3. oct. S. Laur. β. Praef. Nativ. α. δ. ε. Praef. cois. ult. Ev. S. Jois.

15. Aug. *Vesp. de B. M. V. com. 1. diei oct. Patroc. (ex 1. Vesp.) 2. Dom.*

16. Aug. *Ut in direct. et addit. in Ld. et Mis. com. diei oct. Patroc.* — α. δ. ε. In 2. Vesp. com. 1. diei oct. S. Laur. (ex 1. Vesp.) 2. diei oct. Patroc. (ex 2. Vesp.) 3. Dom.) — β. In 2. Vesp. com. 1. diei oct. Patroc. (ex 2. Vesp.) 2. diei oct. S. Laur. (ex 1. Vesp.) 3. Dom. — γ. In 2. Vesp. com. 1. diei oct. S. Laur. (ex 2. Vesp.) 2. Dom.

17. Aug. γ. De oct. B. M. V. Semid. alb. Off. ut in festo. Lect. omn. pr. ex 19. Aug. sine com. Mis. festi. Gl. 2. or. de Spir. S. 3. Eccles. Cr. Praef. oct. — Vesp. de S. Rocho C. (m. ℣. h.) com. 1. oct. B. M. V. 2. S. Agapiti M. alb.

18. Aug. γ. Lect. 1. N. de Dom. praec.

III. Am dreizehnten Sonntag nach Pfingsten (23. August) trifft das Patrocinium des heil. Abtes **Bernardus** mit folgender Ordnung:

19. Aug. Vesp. 2. de S. Ludovico E. C. a cap. de oct. B. M. V. (ex 2. Vesp.) com. praec. (℣. pr.) alb.

20. Aug. De oct. B. M. V. Semid. alb. Off. ut in festo. lect. omn. pr. ex 19. Aug. sine com. Mis. festi. (sine oblig. Mis. par.) Gl. 2. or. de Spir. S. 3. Eccles. Cr. Praef. oct. — Vesp. de S. Joanna Franc. Vid. com. oct. B. M. V.

22. Aug. — Vesp. seq. (ant. O Doct. per tot. oct. in Vesp.) com. 1. diei oct. B. M. (ex 1. Vesp.) 2. Dom. tant. alb. De S. Philippo Benit. C. Dupl. hoc anno nihil.

23. Aug. Dom. S. Bernardi Abb. Doct. Dupl. 1. cl. cum oct. Off. ut in Direct. 20. Aug. sed lect. 1. N. Sapientiam de coi Doct. 9. lect. hom. Dom. et com. 1. diei oct. B. M. V. 2. Dom. in L. et Mis. Gl. Cr. Praef. B. M. V. ult. Ev. Dom. In 2 Vesp. com. 1. S. Barthol. Ap. 2. diei oct. B. M. V. tant.

24. Aug. nihil hodie de oct. S. Abb.

27. Aug. pro com. oct. S. Abb. in Ld. ant. O Doctor. γ. Amavit, et in Vesp. ant. e Ld. γ. Os iusti.

28. Aug. pro com. oct. S. Abb. in L. γ. Amavit, et in Mis. Secret. et Postc. ex Mis. Os iusti. de coi Abb. — in Vesp. nihil de oct. S. Abb.

29. Aug. in Ld. et Mis. nih. de oct. S. Abb. — Vesp. de Ss. Angelis com. 1. S. Jois Bapt. 2. diei oct. S. Abb. (ex 1. Vesp.) 3. S. Rosae V. 4. Dom.

30. Aug. Ut in direct. et additur in L. et Mis. 1. loc. et in Vesp. 2. loc. com. diei oct. S. Abb.

IV. Am vierzehnten Sonntag nach Pfingsten (30. August) treffen die Feste α. **Ss. Angelorum Custodum,** β. **S. Bartholomaei Ap.** γ. **S. Augustini.** δ. **Decollatio S. Jois Bapt.** ε. **Ss. Felicis et Adaucti Mm.** Das erste Fest betreffend, so ist ganz die Ordnung des Directoriums innezuhalten, nur muß am 30. August, weil das Fest in der eignen Kirche den ritus Duplex primae classis hat, die Commemoration von der heil. Rosa Limana, und von den heil. Märtyrern Felix und Adauctus durchweg ganz wegfallen; für die andern Feste gilt folgende Ordnung:

22. Aug. β. omitt. 9. lect. et com. Vig. in L. et dic. 9. lect. Ss. Timoth. et Soc. Mm. Mis. de oct. B. M. V. Gl. 2. or. Ss. Mm. 3. de Spir. S. Cr. Praef. oct.

23. Aug. β. Vesp. 2. de B. M. V. com. 1. S. Philippi C. (ex 2. Vesp.) 2. Dom. (3. seq. offic. vot.) alb.

24. Aug. β. sine oblig. Mis. par. Fer. 2. De Ea. vir. Off. fer. cum or. et Mis. Dom. praec. vel Off. vot. de Ss.

Angel. Semid. alb. Lect. 1. N. de Dom. praec. rel. pr. libell. suffr. et ad Prim. prec. Mis. vot. de Ss. Angel. Gl. 2. or. A cunct. 3. ad lib. Praef. cois. — Vesp. de S. Hedw. com. praec. alb.

25. Aug. β. Lect. 1. Noct. de fer. 3. curr.

27. Aug. γ. — In 2. Vesp. S. Josephi C. com. (1. seq. off. vot. 2.) S. Hermet. M.

28. Aug. γ. sine oblig. Mis. par. S. Hermetis M. Simpl. Invit. et Hymn. de coi un. M. Ant. et psalm. ex Psalt. ℣. Posuisti. Lect. 1. et 2. de scr. occ. cum ℟℟. ex 2. Noct. de coi un. M. (cum Gloria Patri in fine secundi) lect. 3. Principes ex 2. Noct. de coi un. M. 2. loc. Te Deum. ad Ld. et Hor. omnia de coi. or. pr. suffr. et ad Prim. prec. Mis. Laetabitur. de coi 2. loc. or. pr. 2. or. Fidelium. 3. A cunctis. vel: Off. votiv. de Pass. Dni. Semid. rub. Lect. 1. N. scr. rel. in pr. libell. in Ld. com. S. M. (suffr. et ad Prim. prec.) Mis. Humiliavit. Gl. 2. or. S. M. 3. A cunct. Praef. de Cruc. — Vesp. de S. Joanne Bapt. sine com. rub.

28. Aug. δ. — Vesp. 2. S. August. (ant. o Doctor.) com. 1. seq. 2. S. Sabinae M. Hymn. conclud. ut in off. B. M. V. usq. ad Nonam.

29. Aug. β. addit. 9. lect. hom. et com. 1. Vig. S. Barthol. Ap. 2. S. Sabinae M. in L. et Mis. ult. Ev. Vigil.

29. Aug. δ. Off. votiv. Immac. Concept. Semid. alb. ut in Direct. 20. Juni. 9. lect. et com. S. Sabinae M. in Ld. (suffr. sine illo de B. M. V.) et ad Prim. prec. Mis. Gaudens Gl. 2. or. S. M. 3. de Spir. Sanct. Praef. pr. — Vesp. seq. com. Dom. tant.

29. Aug. β. γ. ε. Vesp. seq. com. 1. S. Jois. Bapt. 2. Dom. tant.

30. Aug. Dom. *Patroc. Eccles. Dupl. 1. cl. cum oct.* β. γ. δ. off. pr. ε. off. de coi pl. Mm. Lect. 1. N. Fratres debitores. 2. Noct. lect. IV. pr. ex Brev. 30. Aug. lect. V. et VI. de coi 2. loco: Nemo est. Quis est enim in 3. Noct. ex Octavar. pag. 273. vel si desit octavarium de coi Mm. 2. loc. or. pr. *9. lect. hom. et com. Dom. tant. in L. et Mis.* β. γ. δ. pr. ε. pr. ex 30. Aug. et si lect. 3. Noct. sumptae sunt de coi, dicitur Evg. ex Mis. Sapientiam de coi 2. loc. *Gl. Cr.* Praef. Trin. β. Apost. per oct. *ult. Ev. Dom. (nihil hodie de S. Rosa V. Dupl.* et β. γ. δ. etiam nihil de S. Felice et Soc. Mm. Simpl. — *In 2. Vesp. com. 1. S. Raymundi C. 2. Dom.*

31. Aug. 1. Sept. 2. Sept. *omitt. com. oct. Ss. Angelor. et dic. tant. com. oct. S. Patron.*

31. Aug. γ. pro com. oct. S. E. C. in Ld. ℣. Amavit. Vesp. 2. S. Raym. C. com. 1. S. Ludovici. 2. oct. S. E. C. ant. O Doct. ℣. Elegit. 3. S. Aegidii Abb. (ant. e Ld. ℣. Os iusti. 4. S. Machab Mm.

1. Sept. γ. pro com. oct. S. E. C. in Ld. ℣ Amavit. et in Vesp. Elegit. —

1. Sept. ε. pro com. Ss. Machab. Mm. in Ld. ant. et ℣. ex 1. Vesp.

2. Sept. γ. pro com. oct. S. E. C. in L. ℣. Amavit.

2. Sept. — *Vesp. seq. sine com. alb.*

3. Sept. *Ss. Angelor. Custod. Dupl. 2. cl. cum oct. (fuit 30. Aug.) in Pr. sine com. Mis. ut 2. Oct. Gl. Cr.* (β. Praef. Apost.) — *In 2. Vesp. com. S. Rosaliae V. tant.*

4. 5. 6. Sept. *com. 1. oct. Patr. 2. oct. Ss. Angel.*

5. Sept. γ. pro com. oct. S. E. C. in Ld. et Vesp. ant. O Doct. ℣. Amavit.

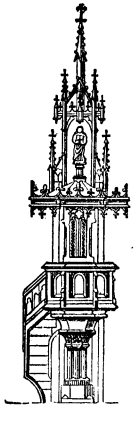
5. Sept. — *Vesp. seq. ex 1. Vesp. festi. com. 1. diei oct. Ss. Angel. (ex 1. Vesp.) 2. S. Rosae de Viterb. V. (ex 1. Vesp.) 4. S. Laur. E. C. (ex 2. Vesp.) 3. Dom.*

6. Sept. Dom. *Octava Patroc. Dupl. alb. resp. rub. Off. ut in festo. Lect. 1. N. scr.* β. 2. Noct. de coi Ap. 1. loc. 3. Noct. ex Octav. pag. 99. vel ex festo. γ. 2. Noct. de coi Doct. in Brev. 3. Noct. ex festo S. Hilarii 14. Jan. δ. 2. Noct. de coi un. M. 1. loc. cum ℟℟. ut 29. Aug. 3. Noct. ex festo. ε. 2. Noct. de coi pl. Mm. 1. loc. 3. Noct. ex Octav. pag. 273 ut in festo, vel si desit octavar. ex Pr. 31. Mai. (in festi Ss. Cantii etc. extra T. P.) *9. lect. hom. Dom. com. 1. diei oct. Ss. Angel. 2. S. Rosae V. 3. Dom. in Ld. et Mis. festi. Gl. Cr. ult. Ev. Dom. — In 2. Vesp. a cap. de B. Bronislav. V. com. 1. praec. 2. diei oct. Ss. Angel. ex 2. Vesp. 3. S. Rosae V. (ant. et ℣. ex Laud.) 4. Dom. alb.*

Zur Chronik.

Gestorben in der Diöcese Breslau.

Em. Erzpriest. u. Pfarr. H. Blasius Jurczek in Breslau † 7. Juli 1885.



Das

I. Schlesische Special-Institut

für

Kirchen-Ausstattungs-Gegenstände

von

C. Buhl in Breslau,

Kl. Domstraße Nr. 4,

gegründet 1865, prämiirt mit der silbernen Medaille 1881,

hält sich, gestützt auf die besten Zeugnisse, insbesondere von Sr. Bischöflichen Gnaden, dem Hochwürdigsten Herrn Weihbischof Gleich, zur Anfertigung von Altären, Kanzeln, Beichtstühlen, Statuen (Original-Holzschnitzerei) in allen Größen bei solider und kunstgerechter Ausführung zu den billigsten Preisen bestens empfohlen.

Zur Reisezeit empfehlen wir unsere einbändigen sogenannten

„Reisebreviere"

in Taschenformat

ganz gleich groß wie diese Anzeige

in biegsamen, dabei aber dauerhaften Einbänden:

in roth Leinewand (à la Baedeker),
Preis 11 Mark,

dasselbe in dunkler Farbe,
Preis 11 Mark,

in schwarz Maroquinleder mit Goldschnitt,
Preis 14 Mark,

als Einlegebrevier gebunden,

in roth Leinewand (à la Baedeker), Preis 12 Mark,

in feines dunkles Maroquinleder als Brieftasche gebunden,

daher Brieftaschenbrevier genannt,
Preis nur 18 Mark.

Letzteres können wir wegen seiner ganz besonderen Bequemlichkeit bestens empfehlen.

Für schwächere Augen eignet sich am besten die

einbändige groß Octavausgabe als Einlegebrevier,
gebunden in Maroquinleder, Preis 15 Mark, dasselbe mit Goldschnitt Preis 18 Mark.

Reisekarten, Reisebücher, Pläne, Coursbücher ꝛc.
in reichster Auswahl.

G. P. Aderholz' Buchhandlung in Breslau.

Zum Besten des Bonifacius-Vereins:

Ittenbach, Friedenskönigin.

Ein prachtvoller Stahlstich.

Preis inclusive Emballage nur 4 M. 50 Pf.

Zu beziehen durch:

G. P. Aderholz' Buchhandlung in **Breslau.**

Carl Bartsch,

Gold- und Silber-Arbeiter in Gleiwitz, Ring,

empfiehlt sein reichhaltiges Lager von Gold- und Silber-Waaren gütiger Beachtung.

Ebenso werden daselbst schadhaft gewordene Kirchen-Geräthe zur Reparatur übernommen und nach Vorschrift ausgeführt.

Verlag von **G. P. Aderholz'** Buchhandlung in **Breslau.**

Das kirchliche Braut-Examen.

Von

C. W. Hertlein,
Geistlicher Rath und Pfarrer.

Preis 50 Pfg.

Ein überaus zeitgemäßes Schriftchen, bündig und allgemein verständlich geschrieben, spricht es eindringlich zum Herzen des Volkes.

Im Verlage von **Ferdinand Schöningh** in **Paderborn** und **Münster** ist soeben erschienen die

vierte Auflage

von

Geschichtslügen.

Eine Widerlegung landläufiger Entstellungen auf dem Gebiete der Geschichte mit specieller Berücksichtigung der Kirchengeschichte.

Auf's Neue bearbeitet

von

drei Freunden der Wahrheit.

652 S. 8. broch. 4,50 *M.*, gebd. in Callico 5,50 *M.*

Ueber das vorstehende Buch hat sich der heil. Vater in sehr anerkennender Weise ausgesprochen.

Das während eines nur kurzen Zeitraumes bereits zum **vierten Male** erscheinende, um 80 Seiten vermehrte Werk unterscheidet sich wesentlich von den früheren Auflagen, weshalb mancher Käufer derselben sich auch diese neue Auflage anschaffen dürfte.

In **Breslau** vorräthig in **G. P. Aderholz'** Buchhandlung.

Druck von Robert Nischkowsky in Breslau.