Schlesisches Pastoralblatt.

Verantwortlicher Redacteur: August Meer in Breslau. Verlag von G. P. Aderholz' Buchhandlung in Breslau.

Preis 3 Mark pro Jahrgang. — Erscheint monatlich. — Inserate werden mit 15 Pf. für die gespaltene Petitzeile berechnet.

№ 7. Breslau, Juli 1881. II. Jahrgang.

Inhalt: Päpstliche Encyklika über die Slavenapostel Cyrillus und Methodius. — Verwaltung des hohenpriesterlichen Amtes. Dargestellt von Professor Dr. Probst. — Zur rechtlichen Stellung des Organisten. Mitgetheilt vom Rechtsanwalt Dr. Porsch. — Sprechsaal: Zum Jubiläumsfasten. — Literaturbericht. — Notizen. — Chronik. — Inserate.

Päpstliche Encyklika über die Slavenapostel Cyrillus und Methodius.

LEO PP. XIII.

Venerabiles Fratres Salutem et Apostolicam Benedictionem!

Grande munus christiani nominis propagandi, beato Petro principi Apostolorum eiusque Successoribus singulari modo demandatum, Romanos Pontifices impulit, ut sacri Evangelii nuntios ad varias orbis terrarum gentes diversis temporibus mittendos curarent, prout res et consilia miserentis Dei postulare viderentur. — Quamobrem sicut Augustinum ad Britannos in culturam animorum legaverunt, Patritium ad Hibernos, Bonifacium ad Germanos, Villebrordum ad Chrisios, Batavos, Belgas, aliosque persaepe ad alios; sic etiam apostolici muneris apud Slavoniae populos obeundi facultatem Cyrillo et Methodio, viris sanctissimis, concesserunt: quorum instantia maximisque laboribus perfectum est, ut illi Evangelii lumen aspicerent, et ab agresti vita ad humanum civilemque cultum deducerentur.

Cyrillum et Methodium par Apostolorum nobilissimum, si hominum fama, beneficiorum memor, celebrare Slavonia tota numquam desiit; non minore certe studio colere Ecclesia Romana consuevit, quae et utrumque eorum, quamdiu vixerunt, multis rebus honoravit, et alterius demortui cineribus carere noluit. — Inde iam ab anno MDCCCLXIII Slavonici generis Bohemis, Moravis et Croatis, qui solemnia in honorem Cyrilli et Methodii celebrare quotannis die nono mensis Martii consueverant, indulgentia Pii IX immortalis memoriae decessoris Nostri permissum est, ut deinceps diem quintum mensis Iulii festum agerent, horariasque preces ob Cyrilli et Methodii memoriam persolverent. Neque multo post, quo tempore Concilium magnum ad Vaticanum haberetur, perplures Episcopi ab hac Apostolica Sede suppliciter petiverunt, ut eorumdem cultus et stata solemnitas ad universam Ecclesiam propagaretur. Verum infecta ad hanc diem re, et ob temporum vices mutato per eas regiones reipublicae statu, opportunus Nobis oblatus videtur locus iuvandi Slavoniae populos, de quorum incolumitate et salute solliciti magnopere sumus. Igitur cum paternam caritatem Nostram nulla in re ab iis desiderari patimur, tum latius proferri augeriique religionem volumus hominum sanctissimorum, qui Slavonicas gentes sicut olim, disseminata fide catholica, ab interitu ad salutem revocarunt, ita nunc sunt caelesti patrocinio potenter defensuri. Quo autem magis emergat, quales sint quos orbi catholico venerandos et colendos proponimus, placet rerum gestarum historiam breviter attingere.

Cyrillus et Methodius fratres germani, Thessalonicae amplissimo loco nati, Constantinopolim mature concesserunt, ut in ipsa urbe Orientis principe humanitatis artes addiscerent. Nec latuit scintilla ingenii, quae iam tum elucebat in adolescentibus; nam uterque plurimum brevi profecerunt; at Cyrillus maxime, qui eam scientiarum laudem adeptus est ut singularis honoris caussa Philosophus appellaretur. Non longo intervallo monachum agere Methodius coepit; Cyrillus autem dignus est habitus, cui Theodora imperatrix, auctore Ignatio Patriarcha, negotium daret erudiendi ad fidem christianam Chazaros trans Chersonesum incolentes, qui idoneos sacrorum administros Constantinopoli imploraverant. Quod ille munus non gravate accepit. Itaque Chersonam in Tauris adlatus, sermoni vernaculo illius gentis, ut quidam ferunt, aliquamdiu operam dedit; eoque tempore sibi contigit optimis auspiciis, ut S. Clementis I. P. M. sacros cineres inveniret, quos quidem haud difficile agnovit cum ex pervagata maiorum memoria, tum ex anchora, quacum ipsa martyrem fortissimum Traiani imperatoris iussu in mare praecipitem

actum, et deinde conditum fuisse constabat. — Tam pretioso thesauro potitus, in Chazarorum urbes sedesque penetravit; quos praeceptis suis edoctos et Dei numine instinctos, multiplici superstitione deleta, ad Iesum Christum adiunxit. Recenti christianorum communitate optime constituta, continentiae simul et caritatis memorabile documentum edidit, cum oblata ab indigenis dona omnia recusavit, excepta servorum, qui christianum nomen profiterentur, manumissione. Mox Constantinopolim rediit alacer, atque monasterium Polychronis, quo se iam Methodius receperat, Cyrillus ipse secessit.

Interim res apud Chazaros prospere gestas ad Rastilaum Moraviae principem fama detulerat. Is, Chazarorum exemplo incitatus, de aliquot operariis evangelicis Constantinopoli arcessendis cum imperatore Michaële III egit, nec difficile, quod volebat, impetravit. Igitur tot iam factis nobilitata virtus, proximorumque iuvandorum in Cyrillo et Methodio perspecta voluntas effecit, ut ii Moraviensi expeditioni destinarentur. Cumque iter per Bulgariam instituissent christianorum initiatam sacris, nullo loco praetermittunt amplificandae religionis opportunitatem. In Moraviam vero effusa obviam multitudine ad imperii fines, summa voluntate et celebri laetitia excipiuntur. Nec mora fuit, quin imbuere christianis institutionibus animos aggrederentur et in spem caelestium bonorum erigere; idque tanta vi, tam operosa industria, ut non longo intervallo Moravorum gens nomen Iesu Christo libentissime dederit. Ad eam rem non parum scientia valuit dictionis slavonicae, quam Cyrillus ante perceperat, multumque potuerunt sacrae utriusque Testamenti litterae, quas proprio populi sermone reddiderat. Quare omnis Slavorum natio plurimum homini debet, quod non fidei christianae solum, sed etiam civilis humanitatis ex illo beneficium acceperit: nam Cyrillus et Methodius principes inveniendi fuerunt ipsas litteras, quibus est sermo ipsorum Slavorum signatus et expressus, eaque de causa eiusdem sermonis auctores non immerito habentur.

Ex tam remotis disiunctisque provinciis rerum gestarum gloriam secundus rumor Romam nuntiaverat. — Atque ita cum Nicolaus I. P. M. fratres optimos Romam contendere iussisset, ii sine cunctatione imperata facere instituunt; Romanumque iter alacriter ingressi, reliquias S. Clementis secum advehunt. Quo nuntio, Hadrianus II, qui in locum Nicolai demortui fuerat suffectus, Clero populoque comitante, obviam magna cum honoris significatione progreditur hospitibus illustribus. Corpus S. Clementis magnis extemplo prodigiis nobilitatum, solemni ducta pompa, inlatum est in Basilicam iisdem vestigiis paternae domus martyris invictissimi Constantiniano tempore excitatam. Deinde Cyrillus et Methodius de munere apostolico, in quo essent sancte laborioseque versati, ad Pontificem Maximum, assidente Clero, referunt. Et quoniam fecisse contra instituta maiorum religionesque sanctissimas arguebantur, quod sermonem Slavonicum in perfunctione munerum sacrorum usurpavissent, caussam dixere rationibus tam certis tamque illustribus, ut Pontifex totusque Clerus et laudarint homines et probarint. Tum ambo, dicto ex formula catholicae professionis sacramento, iuratique se in fide beati Petri et Pontificum Romanorum permansuros, Episcopi ab ipso Hadriano creati consecratique sunt, pluresque ex discipulis eorum variis sacrorum ordinum gradibus initiati.

Erat tamen provisum divinitus, ut Cyrillus Romae conderet vitae cursum anno DCCCLXIX die XIV Februarii, virtute magis quam aetate maturus. Elatus est funere publico magnificoque apparatu, eo ipso, quo Pontifices Romani solent, et in sepulcro, quod sibi Hadrianus extruxerat, perhonorifice compositus. Sacrum defuncti corpus, quia Constantinopolim asportari populus Romanus non pertulit, quamvis parentis moestissimae desiderio expetitum, deductum est ad sancti Clementis, atque huius prope cineres conditum, quos Cyrillus ipso tot annis venerabundus asservarat. Cumque veheretur per Urbem inter festos psalmorum cantus, non tam funeris quam triumphi pompa, visus est populus Romanus libamenta honorum caelestium viro sanctissimo detulisse.

Haec ubi acta, Methodius iussu auspiciisque Pontificis Maximi ad consueta apostolici muneris officia in Moraviam episcopus remigravit. In ea provincia factus forma gregis ex animo rei catholicae inservire maiore in dies studio institit; factiosis rerum novarum auctoribus, ne catholicum nomen opinionum insania labefacerent, fortiter resistere; Suentopolcum principem, qui Rastilaum exceperat, ad religionem erudire; eumdemque officium deserentem admonere, increpare, demum sacrorum interdictione punire. His de caussis invidiam excepit deterrimi atque impurissimi tyranni, a quo actus est in exilium. Sed aliquanto post restitutus tempestivis adhortationibus impetravit, ut mutati animi indicia princeps ederet, pristinamque consuetudinem novo vitae modo redimi intelligeret oportere. Illud vero est mirabile, quod vigilans Methodii caritas, praetervecta Moraviae fines, sicut superstite

Cyrillo Liburnicos et Servios attigerat, ita nunc Pannonios complectebatur, quorum principem, Cocelum nomine, ad religionem catholicam informavit, et in officio retinuit: et Bulgaros, quos ipsos cum rege eorum Bogori in fide christani nominis confirmavit; et Dalmatas, quibuscum caelestia partiebat communicabatque charismata; et Carinthios, in quibus ad unius veri Dei notitiam cultumque traducendis plurimum elaboravit.

Sed ea res molestiam homini peperit. Etenim quidam ex novella christianorum societate, quia strenue actis rebus virtutique Methodii inviderent, apud Joannem VIII Hadriani successorem, insontem postularunt de suspecta fide violatoque more maiorum, qui in sacris obeundis sermonem graecum aut latinum unum adhibere consueverunt, praeterea nullum. Tunc Pontifex incolumitatis fidei disciplinaeque veteris studiosissimus, Methodio Romam evocato diluere crimina, seseque purgare imperat. Is, ut semper erat ad parendum alacer conscientiaeque testimonio fretus, anno DCCCLXXX cum coram Ioanne et Episcopis aliquot Cleroque urbano adfuisset, facile vicit, eam prorsus fidem et se retinuisse constanter et ceteros diligenter edocuisse, quam praesente et approbante Hadriano declaratam, ad sepulcrum principis Apostolorum iureiurando confirmarat: quod vero ad linguam Slavonicam in sacris peragendis usurpatam, se iustis de caussis, ex venia ipsius Hadriani Pontificis, nec sacris litteris repugnantibus, iure fecisse. Qua peroratione ita se qualibet culpae suspicione liberavit, ut in re praesenti complexus Methodium Pontifex, potestatem eius archiepiscopalem, expeditionemque Slavonicam libenti animo ratam esse iusserit. Insuper, aliquot delectis Episcopis, quibus Methodius ipse praeesset, et quorum opera in administranda re christiana iuvaretur, perhonorificis commendatum litteris in Moraviam cum liberis mandatis remisit. Quas res omnes postea Summus Pontifex confirmatas voluit per litteras ad Methodium datas, cum scilicet huic rursus subeunda malevolorum invidia fuit. Quare securus animi, cum Pontifice Maximo cunctaque Ecclesia Romana arctissimo caritatis fideique vinculo coniunctus adsignatum sibi munus explere multo vigilantius perseveravit; nec diu desideratus est egregius operae fructus. Nam cum primum ipse per se ad catholicam fidem Borzivoium principem Bohemorum, deinde Ludmillam uxorem eius, adhibito quodam sacerdote, perduxisset, brevi perfecit, ut in ea gente christianum nomen longe lateque vulgaretur. Per eadem tempora Evangelii lumen in Poloniam invehendum curavit; quo cum ille per mediam Gallaeciam penetravisset, sedem episcopalem Leopoli statuit. Inde, ut nonnulli tradiderunt, in Moscoviam proprii nominis digressus, thronum pontificale Kiowense constituit. Cum his haud sane arescentibus laureis in Moraviam reversus est ad suos: iamque sese abripi ad humanum exitum sentiens, ipsemet sibi successorem designavit; Clerumque et populum supremis praeceptis ad virtutem cohortatus, ea vita, quae sibi via in caelum fuit, placidissime defunctus est. — Uti Cyrillum Roma, sic Methodium Moravia decendentem luxit, amissum quaesivit, funere eius modis omnibus honestato.

Horum factorum, Venerabiles Fratres, periucunda Nobis accidit recordatio; nec mediocriter commovemur, cum retro longe respicimus optimis initiis splendidam Slavonicarum gentium cum Romana Ecclesia coniunctionem. Etenim duo isti christiani nominis propagatores, de quibus loquuti sumus, Constantinopoli quidem ad ethnicos populos discesserunt; sed tamen eorum missionem ab hac Apostolica Sede, catholicae unitatis centro, aut omnino imperari, aut, quod plus vice simplici actum est, rite sancteque approbari oportuit. Revera hic in Urbe Roma ab iis est et suscepti muneris ratio reddita, et ad accusationes responsum; hic ad sepulcra Petri et Pauli in fidem catholicam iuratum, consecratioque episcopalis accepta una cum potestate sacri imperii, retento ordinum discrimine, constituendi. Demum hinc est usus slavonici sermonis in ritibus sanctissimis impetratus; atque hoc anno decimum expletur saeculum, ex quo Joannes VIII P. M. ad Suentopolcum Moraviae principem ita scripsit: Litteras slavonicas . . . quibus Deo laudes debitae resonant, iure laudamus, et in eadem lingua Christi Domini Nostri praeconia et opera ut enarrentur iubemus. Nec sanae fidei vel doctrinae aliquid obstat, sive missas in eadem slavonica lingua canere, sive sacrum Evangelium vel lectiones divinas Novi et Veteris Testamenti bene translatas et interpretatas legere, et alia horarum officia omnia psallere. Quam consuetudinem multas post vices sanxit Benedictus XIV per apostolicas Litteras anno MDCCLIV die XXV Augusti datas. — Pontifices autem Romani, quotiescumque opem rogati sunt a principibus viris, qui populis praeessent Cyrilli Methodiique opera ad christianos ritus traductis, numquam commiserunt, ut sua desideraretur in adiuvando benignitas, in docendo humanitas, in consiliis dandis benevolentia, in rebus

omnibus, quibuscumque possent, eximia voluntas. Prae ceteris vero Rastilaus, Suentopolcus, Cocelus, sancta Ludmilla, Bogoris insignem Decessorum Nostrorum caritatem pro re et tempore experti sunt.

Neque Cyrilli ac Methodii interitu constitit aut remisit paterna Romanorum Pontificum pro Slavoniae populis sollicitudo; sed in tuenda apud eos sanctitate religionis conservandaque prosperitate publica semper enituit. Revera apud Bulgaros Nicolaus I sacerdotes qui populum instituerent, et Episcopos Populoniensium et Portuensium ab Urbe Roma misit, qui recentem christianorum societatem ordinarent: item Bulgarorum crebris de sacro iure controversiis is ipse responsa peramanter reddidit, in quibus vel ii, qui minus Ecclesiae Romanae favent, summam prudentiam collaudant atque suspiciunt. Ac post luctuosam dissidii calamitatem, laus est Innocentii III reconciliasse cum Ecclesia catholica Bulgaros, Gregorii autem IX, Innocentii IV, Nicolai IV, Eugenii IV in reconciliata gratia retinuisse. — Similiter erga Bosnienses et Erzegovinenses, pravarum opinionum deceptos contagiis, insigniter eluxit Decessorum Nostrorum caritas, scilicet Innocentii III et Innocentii IV, qui evellere ex animis errorem; Gregorii IX, Clementis VI, Pii II, qui sacrae potestatis gradus per eas regiones stabiliter firmare studuerunt. — Nec exiguam, nec postremam curarum suarum partem Innocentius III, Nicolaus IV, Benedictus XI, Clemens V in Servios contulisse putandi sunt, a quibus fraudes, ad labefactandam religionem astute comparatas, providentissime continuerunt. — Dalmatae quoque et Liburnici ob fidei constantiam, vicissitudinemque officiorum a Ioanne X, a Gregorio VII, a Gregorio IX, ab Urbano IV favorem singularem et gravia laudum praeconia adepti sunt. — Denique ipsa in Ecclesia Sermiensi, saeculo sexto barbarorum incursionibus deleta, posteaque sancti Stephani I Hungariae regis pio studio restituta, multa sunt Gregorii IX et Clementis XIV benevolentiae monumenta.

Quapropter agendas Deo grates esse intelligimus, quod idonea Nobis occasio praebeatur gratificandi genti Slavorum, communisque ipsorum utilitatis efficiendae, non minore certe studio, quod est in Decessoribus Nostris omni tempore perspectum. Hoc scilicet spectamus, hoc unice cupimus, omni ope contendere ut gentes Slavonici nominis maiore Episcoporum et sacerdotum copia instruantur; ut in professione verae fidei, in obedientia verae Iesu Christi Ecclesiae obfirmentur, experiendoque quotidie magis sentiant, quanta vis bonorum ab Ecclesiae catholicae institutis in convictum domesticum omnesque reipublicae ordines redundet. Illae quidem Ecclesiae plurimas et maximas curarum Nostrarum sibi partes vindicant; nec quicquam est, quod optemus vehementius, quam ut earum possimus commoditati prosperitatique consulere, cunctasque perpetuo concordiae nexu Nobiscum habere coniunctas, quod est maximum atque optimum vinculum incolumitatis. Reliquum est, ut adspiret propositis Nostris et incoepta secundet dives in misericordia Deus. Nos interim apud ipsum deprecatores adhibemus Cyrillum et Methodium, Slavoniae magistros, quorum sicut volumus amplificari cultum, ita caeleste patrocinium Nobis adfuturum confidimus.

Itaque praecipimus ut, rato die quinto mensis Iulii quem f. r. Pius IX constituit, in Kalendarium Romanae atque universalis Ecclesiae inseratur, agaturque quotannis festum sanctorum Cyrilli et Methodii cum ritus duplicis minoris Officio et Missa propria, quae sacrum Consilium legitimis ritibus cognoscendis approbavit.

Vobis autem omnibus, Venerabiles Fratres, mandamus, ut has Litteras Nostras publicandas curetis, et quae in iis praescripta sunt cunctos ex ordine sacricolarum, qui divinum Officium ritu Ecclesiae Romanae celebrant, servare iubeatis, in suis quisque Ecclesiis, Provinciis, civitatibus, Dioecesibus, et locis Regularium. Denique volumus, Vobis suadentibus et cohortantibus, in universum rogari atque orari Cyrillum et Methodium, ut, qua valent apud Deum gratia, Oriente toto rem christianam tueantur, imploranda catholicis hominibus constantia, dissidentibus, reconciliandae cum vera Ecclesia concordiae voluntate.

Haec, ut supra scripta sunt, ita rata et firma esse iubemus, non obstantibus sancti Pii V Pontificis Decessoris Nostri aliisque Apostolicis super Breviarii et Missalis Romani reformatione editis Constitutionibus, statutis quoque ac consuetudinibus, etiam in memorabilibus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Caelestium vero munerum auspicem et praecipuae Nostrae benevolentiae pignus, Apostolicam benedictionem Vobis omnibus, Venerabiles Fratres, cunctoque Clero et populo singulis Vestrum commisso peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud sanctum Petrum, die XXX Septembris Anno MDCCCLXXX, Pontificatus Nostri anno Tertio. LEO PP. XIII.

Verwaltung des hohenpriesterlichen Amtes.

Dargestellt von Professor Dr. Probst.

§. 56. Eingang.

Der Eingang (der Introitus, das Kyrie mit Gloria und die Collecte), ist eine durch die Beziehung auf das Kirchenjahr concreter gefaßte Wiederholung des Vorbereitungsgebetes. Die Verwandtschaft des Introitus mit dem Psalm Judica entgeht dem Auge so wenig, als die des Confiteor mit dem Kyrie eleison und die der Oration aufer und oramus mit der Collecte.

Früher betete man als Introitus einen ganzen Psalm mit der Doxologie und einer Antiphon. Jetzt folgt auf die Antiphon gewöhnlich blos Ein Psalmvers. In den Temporalmessen der Passions- und Charwoche fällt die Doxologie aus, in der österlichen Zeit setzt man der Antiphon zwei oder drei Alleluja bei. Der Priester bezeichnet sich bei der Recitation des Introitus mit dem Kreuze, weil mit demselben ehedem die Messe begann.

Mit Kyrie eleison respondirte in der ältesten Zeit das Volk den Orationen der Katechumenenmesse, weswegen sich vermuthen läßt, das heutige Gebet desselben habe in diesem Responsorium seinen Ursprung. Meistens knüpft sich an dasselbe der Hymnus: Gloria in excelsis Deo, der, im dritten Jahrhunderte ein Bestandtheil des Morgengebetes, im fünften in die Messe Aufnahme fand [1]). Als Festgesang wird er nur an den Festen und Sonntagen gebetet, wenn nicht der traurige Charakter der Zeit die letzte verbietet. Bis zu Ende des 11. Jahrhunderts blieb die Vorschrift des Gregorianum in Kraft: Item dicitur Gloria in excelsis Deo si episcopus fuerit, tantummodo die dominica, sive diebus festis. A presbyteris autem minime dicitur nisi solo in pascha. Quando vero letania agitur neque Gloria in excelsis Deo neque Alleluja canitur. Postmodum dicitur oratio.

Diese Oratio ist die Collecte, ein Bittgebet, in welchem der Priester die Anliegen des gesammten Volkes zusammenfaßt und Gott darbringt. In dem Vordersatze stützt es sich auf das Geheimniß des Tages, als Grund des Vertrauens, im Nachsatze enthält es die eigentliche Bitte. Meistens an den Vater gerichtet schließen diese Orationen mit der Formel: per Christum wie schon in den ersten Jahrhunderten. Damals wurde nämlich ein längeres aus vielen Abtheilungen bestehendes Gebet, die s. g. catholica (scil. oratio), eirenica, verrichtet, das man jetzt noch am Charfreitag betet. An seine Stelle trat die Tages- oder Festoration, der bei verschiedenen Anlässen andere Gebete beigesellt wurden, so daß die Congregation der Riten festsetzte, sie dürfen die Zahl sieben nicht überschreiten. Im Allgemeinen lautet die Regel, je höher der Rang eines Festes ist, desto mehr soll es zur Geltung kommen, weßwegen doppelte Feste Eine, die niederen Ranges drei solche Orationen besitzen.

[1]) Cf. §. 51.

§. 57. Lesung.

Der erste Bestandtheil der Lesung, die Epistel, der Apostolos oder die Lection, ist theils den a. t., theils den n. t. Schriften, mit Ausnahme der Evangelien, entnommen und enthält theils moralische Lehren, theils Typen eines in dem Christenthum offenbar gewordenen Geheimnisses. Weil sie dem Evangelium gegenüber den Charakter der Vorbereitung an sich trägt, wird sie vor demselben und auf der linken Seite des Altares gelesen.

2. Das Mittelglied zwischen Lection und Evangelium bildet das Graduale, das sich in der Fastenzeit durch den Tractus verlängert, in der österlichen aber zum Allelujagesang wird. In einigen Messen kommt zu diesen Theilen noch die Sequenz hinzu.

Vor dem fünften Jahrhundert wurde nach der Lection ein Psalm gesungen, seit demselben erscheint das Graduale in seiner heutigen Gestalt [1]). Den Namen hat es von gradus, der Stufe des Ambo, auf der es recitirt wurde. Zuvor Responsorium genannt, erhielt es diese Bezeichnung, um es von dem Responsorium des Brevieres zu unterscheiden. Das einemal recapitulirt es den hauptsächlichen Inhalt der Lection, das anderemal bringt es den Charakter des Festes zur Geltung.

Seine Verlängerung, sofern sie freudiger Natur ist, wird zum Allelujagesang, der in der österlichen Zeit an die Stelle des Graduale tritt. Von einem Allelujagesang während dieser Tage spricht schon Tertullian und noch deutlicher Ambrosius und Augustinus. P. Damasus schrieb vor, das Alleluja auch außer dieser Festzeit zu beten.

Der zweite Ausläufer des Graduale, welcher Ausdruck der Trauer ist, heißt Tractus, weil er in einem Zuge (uno tractu) d. h. ohne daß ihn ein respondirender Chor unterbrach, von einem Sänger in gedehnter Melodie vorgetragen wurde. Er kommt in den Messen von Septuagesimä bis Ostern vor. Der 3., 5. und 7. Wochentag hat jedoch nur ein Graduale, um die Gläubigen durch ununterbrochene Trauergesänge nicht zu ermüden.

An den Allelujagesang schließt sich an Ostern, Pfingsten und Frohnleichnam die Sequenz an. Sie trat im zehnten Jahrhundert (Notker der Stammler von St. Gallen † 912 verfaßte die erste) an die Stelle des sog. Neuma (jubilatio), in welchem das letzte A des Alleluja in verschiedenen Ton-

[1]) Cf. §. 51.

beugungen fortgesungen wurde. Als Fortsetzung des Tractus erscheint die Sequenz am Feste der sieben Schmerzen Mariens (stabat mater) und in den Requiemsmessen (dies irae). Ist das textlose Neuma der Ausdruck einer unaussprechlichen Freude: so ist die Sequenz ein Erguß der Freude (Trauer), in welchem die Segnungen des Festes klar ausgesprochen sind. Durandus sagt: die Freude wird nicht blos gefühlt, sondern auch verstanden.

3. Die Lesung des Evangeliums schließt diesen Kreis ab. Die Lichter, die während der Recitation desselben brennen und deren Gebrauch, bei diesem Anlasse, schon Gregor Naz. erwähnt, sinnbilden Jesus als das Licht der Welt und erinnern daran im Lichte des Evangeliums zu wandeln. Desgleichen symbolisirt der Incens den Wohlgeruch desselben, wie den ihm entsprechenden Wandel. In dem Küssen des Buches drückt sich das Einssein mit dem Worte Gottes aus.

Das Symbolum wurde im Orient bald nach dem Nicäum in die Liturgie aufgenommen, wie Jacob von Edessa bezeugt, während es Papst Benedict VIII. c. 1014 in die römische Messe einreihte [1]). Man betet es an den Sonntagen und jenen Festen, die in einer näheren Beziehung zur Verkündigung und Verbreitung des Glaubens stehen. (Patrocinium, Maria Magdalena.) Seine Stellung nach dem Evangelium rechtfertigt sich von selbst.

§. 58. Von der Messe der Gläubigen im Allgemeinen.

In der unbedingten, es zerstörenden Hingabe eines sinnlichen Wesens an Gott, als den Herrn über Leben und Tod, besteht das Opfer. Die Handlung, welche dieses am vollständigsten ausdrückt, ist das sacrificium, das sich in dem Meßopfer in der Consecration vollzieht und die Oblation bereits in sich schließt. In einer vollkommen entwickelten Opferhandlung, als welche sich die Messe darstellt, erhält jedoch die letzte eine gesonderte Stellung, sofern die Materie des Opfers von dem profanen Gebrauche ausgeschieden und mit Rücksicht auf die Consecration dargebracht wird.

Wenn durch das in der Consecration vor sich gehende Opfer die Schuld gesühnt ist, giebt sich der versöhnte Gott in der Communion den Menschen hin, die darum das Opfer vollendet. Das Genießen der Opferspeise drückt Theilnahme am Opfer aus, denn die treten mit dem Opfer in Verbindung, welche Opferfleisch essen. Der Apostel nennt deshalb die Genossen des Teufels, welche an den heidnischen Opfermahlen Theil nehmen. I. Cor. 10. 20.

Den Mittelpunkt „der Messe der Gläubigen" bildet demnach die Consecration, zu der sich die Oblation als Vorbereitung, die Communion als Folge und Frucht verhält.

§. 59. Opferung.

Die Opferung umfaßt die von der Antiphon, Offertorium und der Präfation umrahmten Handlungen und Worte.

So lange die Gläubigen in früherer Zeit die Opfergaben auf den Altar legten, sang der Chor Psalmverse mit einer Antiphon, welch' letzte jetzt vom Priester gesprochen und Offertorium genannt wird. Dieser Gebetstheil, dessen Einführung Gregor I. zugeschrieben wird, steht in demselben Verhältnisse zur Gläubigenmesse, wie der Introitus zur Katechumenenmesse. Er deutet den Gedanken der kirchlichen Tages- oder Festzeit an, die in der betreffenden Messe gefeiert wird, wie die „Vorzeichnung" eines Musikstückes die Tonart desselben.

2. Die darzubringende Materie ist Weizenbrod und Wein. Das Mark der Erde sproßt in dem Weizen auf, der darum am geeignetsten ist Mark des Lebens, Fleisch des Organismus zu werden. Der Saft der Pflanze läutert sich in der Rebe zu jener Süßigkeit, die durch einen weiteren Proceß zum begeisternden Weine und lebendigen Blute wird. So entsteht, aus dem Zusammenwirken von Sonnenlicht und Erdenfeuchte, Weizen und Wein und sie zeugen Fleisch und Blut. Fleisch und Blut hat aber der Sohn Gottes angenommen und dadurch die Vereinigung zwischen Gott und Mensch hergestellt. Die Opferung von Weizen und Wein symbolisirt darum die Darbringung der gesammten Natur an Gott. Der Mensch sollte die Natur mit allen ihren Geschöpfen Gott aufopfern. Genes. 2, 15—19. Statt dessen mißbrauchte er sie zu Gelüsten und opferte sie im Götzendienste den Dämonen. I. Cor. 10, 20. In dem eucharistischen Opfer erhält das Gottgewollte Verhältniß Ausdruck.

Der Mensch soll sich aber auch selbst Gott opfern. Diese Selbstaufopferung des Menschen symbolisirt die Darbringung von Brod und Wein insofern, als das Opfer derselben das Opfer der menschlichen Nahrungsmittel und deren Hingabe die des Menschen selbst involvirt. Das Missale verleiht dieser Selbstopferung in dem Gebete: in spiritu humilitatis das Wort.

Endlich symbolisirt die Darbringung von Brod und Wein das Opfer des Fleisches und Blutes Christi. Durch die Consecration verliert dieses Opfer aber seinen symbolischen Charakter und wird zum wahren und wirklichen Opfer Christi.

---

[1]) Auf die Controverse, ob es bereits im sechsten Jahrhundert ein Bestandtheil der römischen Messe war, dann aber ausgemerzt, durch den genannten Papst wieder aufgenommen wurde, gehe ich hier nicht weiter ein, sondern bemerke nur, daß dieses nach meiner Ansicht der Fall war.

Die Meßgebete nennen darum wiederholt die Darbringung der Opfermaterie das Opfer selbst, in das sie verwandelt wird.

Die Gebete, die jetzt die Oblation begleiten, sind wahrscheinlich zwischen Innocenz III. † 1216, und Clemens VI. † 1362 in das römische Missale aufgenommen worden. In einzelnen Diöcesen waren sie früher vorhanden, die älteste Zeit kennt sie nicht.

In derselben verrichtete der Priester für sich ein stilles Gebet, das im fünften Jahrhundert eine bestimmte liturgische Fassung und dann den Namen secreta erhielt. Als Erzeugniß jener Zeit, welche die liturgischen Gebete dem Kirchenjahre gemäß gestaltete, trägt die Secret denselben Charakter und dieselbe Gestalt an sich, wie die gleichzeitig entstandene Collecte und Postcommunion, während die übrigen Oblationsgebete von dem Kirchenjahre nicht influenzirt werden.

§. 60. Canon und Präfation.

Die Verkündigung des Wortes Gottes hat eine Richtschnur, einen Canon, an der regula fidei und die Feier des eucharistischen Opfers hat eine Regel an dem Meßcanon. Deshalb spricht das Gelasianum von einem canon actionis. Das Wort Canon ist um so angemessener, als dem alten Dankgebet die regula fidei zu Grunde lag. Die Bezeichnung actio wurde aber darum gewählt, weil der betreffende Theil der Messe die Handlung katexochen, die Opferhandlung, enthält. Das Gelasianum giebt nämlich die Ueberschrift canon actionis den Gebeten von dem sursum corda der Präfation bis zum pax Domini nach dem Vaterunser und Embolismus. Denn das alte Dankgebet erstreckte sich von sursum corda bis zum Vaterunser, dem erst Gregor I. den Platz nach dem Canon anwies. Das uns überlieferte Gelasianum hat die Aufschrift des alten Gelasianum beibehalten, den Canon selbst besitzt es jedoch in einer nach dem gregorianischen Sacramentar umgebildeten Form.

2. Diese Umbildung traf den Anfang des alten Dankgebetes, die jetzige Präfation, die von P. Damasus abgekürzt und dem Einflusse des Kirchenjahres aufgeschlossen wurde [1]). In Folge dessen erhielt allmählich jede Festmesse eine eigene Präfation. Gregor I. beschränkte die auf die kirchlichen Zeiten und Feste abzielenden Zusätze der Präfation auf einige wenige [2]), so daß wahrscheinlich die heutigen neun Präfationen [3]), deren Zusätze durch ihren tiefen Inhalt und ihren kräftigen Ausdruck zu dem schönsten gehören, was die katholische Liturgie besitzt, von ihm ausgewählt sind. Ferner wurde die Präfation, vom Canon getrennt, das unmittelbare Vorbereitungsgebet auf denselben und nimmt nun eine ähnliche Stellung zu ihm ein, wie der Introitus und die Antiphon Offertorium zu den ihnen nachfolgenden Meßtheilen. Während darum das Trisagion in der alten Liturgie auf die Consecration überleitete, bildet es jetzt den Schluß der Präfation. Uebrigens versieht es, gemäß seines Inhaltes, auch jetzt noch diese Function, denn in dem ersten Theile verherrlicht es durch das dreimal heilig die Trinität, in dem zweiten Theile eilt es aber dem in der Consecration kommenden Erlöser mit den Worten: Benedictus qui venit etc. entgegen.

3. Der mit te igitur beginnende Canon ist das ehrwürdige Gefäß, in dem sich das unblutige Opfer des neuen Bundes vollzieht. Er ist der Träger einer göttlichen, deswegen ewigen That, die sich in der Zeit real fortsetzt. Darum die streng objective Haltung der Gebete, das stille Sprechen des Priesters. Darum bleibt er unberührt von dem Wechsel des Kirchenjahrs. Seinem Wesen nach wahrhaft apostolischen Ursprungs und rein von jedem Irrthum, enthält er nichts, was nicht im höchsten Grade Heiligkeit und Frömmigkeit athmete [1]).

(Fortsetzung folgt.)

[1]) cf. § 52. [2]) cf. §. 53.

[3]) Die zehnte oder marianische Präfation kam unter Urban II. (1088—1099) in das Missale.

Zur rechtlichen Stellung der Organisten.

Mitgetheilt vom Rechtsanwalt Dr. Porsch.

Die Stadt B. hat eine Pfarrkirche mit einem Pfarrer, — der den Titel eines Stadtpfarrers von B. trägt, — und daneben für den deutschen Theil der Gemeinde oder, wie man auch sagt, für die deutsche Gemeinde eine Succursalkirche, die Jesuitenkirche, mit einem besonderen Präbendar. Die Pfarrkirche und die Jesuitenkirche hatten je ein besonderes Kirchencollegium, beide haben jetzt auch je einen besonderen Kirchenvorstand.

Am 1. Dezember 1873 bestellte der Stadtpfarrer, Propst v. C., ohne schriftliches Decret den Lehrer K. zum Organisten an der Jesuitenkirche mit der Verpflichtung

> an jedem Sonn- und Feiertage während des Hochamts sowohl als auch während der Vesperandacht die Orgel zu spielen, an zwei näher zu bestimmenden Wochentagen in einer mit seinem Amte als Lehrer nicht kollidirenden Zeit die heil. Messe mit Orgelspiel zu begleiten, die den Katechisationsunterricht behufs Aufnahme zur ersten heiligen Communion besuchenden Kinder jeden Mittwoch und Sonnabend von 3—4 Nachmittag im Kirchengesange zu

[1]) Trdt. sess. 22 c. 4.

unterrichten und mit denselben Kindern den Kirchengesang während des genannten Hochamts zu leiten.

Die Stelle sollte verabredetermaßen seitens des Pfarrers unkündbar sein, und Pflichtvergessenheit und unmoralischer Lebenswandel dem Pfarrer das Recht geben, das Amt mit dreimonatlicher Kündigungsfrist zu kündigen.

Auf Grund des Vermögensverwaltungs-Gesetzes vom 20. Juni 1875 war für die Jesuitenkirche an Stelle des Kirchencollegii ein Kirchenvorstand getreten, und dieser Kirchenvorstand erließ am 27. Februar 1878 an den Lehrer K. folgendes Schreiben:

Zufolge heutigen Beschlusses kündigen wir Ihnen die Stelle des Organisten an der katholischen Jesuitenkirche hierselbst vom 1. April d. J. ab dergestalt, daß Sie von den bis dahin noch bestehenden Verpflichtungen hiermit entbunden sind.

Lehrer K. nahm die Kündigung nicht an, weil er keine Veranlassung dazu gegeben, weil der Kirchenvorstand auch keinen Kündigungsgrund angegeben habe, und weil nur dem Propst v. C. als pastor loci nach der erzbischöflichen Instruction vom 20. Juli 1871 das Recht zur Kündigung zustehe. Lehrer K. legte deshalb an den Gerichtshof für kirchliche Angelegenheiten Berufung ein.

Der Kirchenvorstand entgegnete u. A., daß der Pfarrer allein nicht befugt gewesen, den Organisten anzustellen, die Anstellung selbst also ungiltig sei. Der Kirchenvorstand verwalte allein den Staatszuschuß von 300 Mark für den Organisten. Das schließe das Recht der Annahme und Entlassung des Organisten in sich. Es lägen thatsächliche Gründe zur Dienstentlassung vor, zur Mittheilung derselben an den Organisten habe der Kirchenvorstand sich nicht verpflichtet gehalten. Uebrigens habe an dem Kündigungsbeschlusse des Kirchenvorstandes dessen geistliches Mitglied, der Präbendar der Jesuitenkirche, theilgenommen. Außerdem brachte der Kirchenvorstand eine Verfügung des Staatskommissars für die bischöfliche Vermögensverwaltung bei, in welcher auf eine Beschwerde des Lehrer K. anerkannt wird, daß der Kirchenvorstand bei Entlassung desselben innerhalb der ihm gesetzlich zustehenden Competenz gehandelt habe, und ein Erkenntniß des Kreisgerichts (Bagatell-Commission) zu B., nach welchem K. mit der Klage auf Zahlung des Organistengehaltes für ein Quartal gegen den Kirchenvorstand abgewiesen worden ist, weil die von dem Propst v. C. allein bewirkte Anstellung des K. dem §. 562 Theil II Tit. 11 A. L. R. gegenüber für rechtlich unwirksam erachtet worden war.

Nach erfolgter Beweisaufnahme erkannte der Gerichtshof für kirchliche Angelegenheiten unterm 17. Mai 1879 dem Berufungsantrage des Organisten gemäß,

daß der Beschluß des Kirchenvorstandes der katholischen Jesuitengemeinde zu B. vom 27. Februar 1878, wodurch dem Berufenden K. das Organistenamt gekündigt worden, zu vernichten und die Kosten des Verfahrens außer Ansatz zu lassen.

Der Gerichtshof nahm nach dem Zeugenbeweise an, daß K. in das Organistenamt ordnungsmäßig d. h. gemäß §. 11 der erzbischöflichen Instruction und §. 562 II. 11 A. L. R. berufen worden sei. Weder jene Instruction noch das Landrecht verlangen eine schriftliche Vokation. „Auch unterliegt es keinem Bedenken, die Eigenschaft des Organistenamtes als eines kirchlichen Amtes im Sinne des §. 11 Ges. v. 12. Mai 1873 anzuerkennen, weil die dienstliche Stellung des Organisten, welcher während des Hochamtes die Orgel zu spielen und den Kirchengesang zu leiten hatte, für die äußere Ordnung des kirchlichen Lebens wesentliche Bedeutung hat.“ Es könne dahin gestellt bleiben, ob der Propst oder der Kirchenvorstand oder wer sonst zur Kündigung zuständig gewesen, da die ausgesprochene Kündigung jedenfalls sich als ungerechtfertigt darstelle, da selbst wenn die Entlassung in das bloße Belieben des Kirchenvorstandes gestellt wäre, dies denselben zu einer willkürlichen Kündigung nicht berechtigen würde. Das Urtel sagt hierüber wörtlich:

„Es ist unzulässig, Uebertragung und Annahme eines öffentlichen Amtes (!) einfach als einen Miethsvertrag über Dienste anzusehen, welcher rein nach den Grundsätzen des Obligationenrechts zu beurtheilen wäre. Insbesondere bezweckt das Gesetz vom 12. Mai 1873 §. 2 im öffentlichen Interesse und absehend von dem bei einer Amtsübernahme konkurrirenden Vertragselement, die Inhaber eines kirchlichen Amtes vor ungerechter, auf unbekannten Gründen beruhender Entfernung aus demselben durch Vorzeichnung eines geordneten prozessualischen Verfahrens, in welchem er namentlich über die ihm zur Last gelegten Thatsachen gehört werden muß, und des Erlasses einer schriftlichen, mit Gründen versehenen Entscheidung zu schützen und zwar nach §. 11 Nr. 1 nicht allein dann, wenn die gedachte Entfernung den Charakter einer Disciplinarstrafe an sich tragen würde, sondern überhaupt in allen Fällen, wo sie gegen den Willen des davon Betroffenen ausgesprochen werden soll.“

Dieser Entscheidung, welche Personen ein festes, kirchliches Amt verleiht, denen kein eigentlich kirchliches Amt und jedenfalls kein festes übertragen werden sollte und übertragen worden ist, kam der Kirchenvorstand insofern nicht nach, als er die Organistendienste durch einen anderen Lehrer verrichten

ließ und dem K. den stipulirten Gehalt nicht zahlte. K. strengte deshalb bei dem Landgericht zu B. wegen der bereits früher eingeklagten Quartalsrate und vier weiterer Gehaltsraten Klage an, und der Kirchenvorstand wurde, diesem Antrage entsprechend, auch erstinstanzlich verurtheilt, indem das Landgericht sich wesentlich den Ausführungen des Gerichtshofes für kirchliche Angelegenheiten anschloß, nebenbei auch wegen der bereits früher eingeklagten Quartalsrate den Einwand rechtskräftig entschiedner Sache verwarf.

Der Kirchenvorstand ging hingegen in die Berufungsinstanz. Aus den zur Rechtfertigung der Berufung gemachten Ausführungen mögen nachstehende als von allgemeinem Interesse folgen. (Schluß folgt.)

Sprechsaal.

Zum Jubiläumsfasten.

Der Wortlaut der Jubiläumsbulle fordert zur Gewinnung des Ablasses: „stricti juris jejunium" und daß die Gläubigen „esurialibus tantum cibis utentes jejunent." Dazu kommt die Declaration der S. Poenitentiaria „vetito usu, quoad qualitatem ciborum, cujuscunque indulti seu privilegii etiam Bullae Cruciatae." Nun schließt aber nach Gury und dem heil. Kirchenlehrer Alphonsus ein stricti juris jejunium den Gebrauch von Eiern und Lacticinien nicht aus. Diese Ausschließung ist vielmehr eine nur für die Fastenzeit geltende Verschärfung des stricti juris jejunium. Gury I. n. 503. S. Lig. n. 1009. sagen, daß die abstinentia a lacticiniis nulla generali lege pro jejunio extra tempus quadragesimale imponitur und dies sei sententia communis. Nur für manche Gegenden z. B. für Rom besteht die Gesetzeskraft besitzende Gewohnheit, auch an den Fasttagen während des Jahres (quatuor tempora) Lacticinien auszuschließen. Die Art, an Fasttagen außerhalb der Fastenzeit zu fasten, wie sie das Kirchengebot für die quatuor tempora und die Viglien vorschreibt, ist also nicht in Deutschland durch die Gewohnheit gemildert worden, sondern vollständig geblieben, während sie beispielsweise in Rom nur durch die Gewohnheit verschärft worden ist. Also z. B. an der Vigilie von Pfingsten auch mit Anwendung von Lacticinien zu fasten, freilich mit Ausschluß von Fett und Brühe, entspricht ganz der lex ecclesiae und ist daher ein stricti juris jejunium. Die ausschließlich für die Fastenzeit durch ein Kirchengebot gegebene Verschärfung, Lacticinien nicht zu gebrauchen, trifft also nur das stricti juris jejunium während der Fastenzeit, nicht aber sonst per annum. Da nun die Bulle nur ein stricti juris jejunium zur Gewinnung des Ablasses fordert, so ist außerhalb der Fastenzeit beim Jubiläumsfasten der Gebrauch von Lacticinien nicht ausgeschlossen.

Cibi esuriales werden von den Moralisten Fastenspeisen überhaupt genannt ohne Ausschluß der Lacticinien. So auch in den von der S. Poenitentiaria veröffentlichten Anfragen und Antworten, die Gury n. 513 bringt. Ebendaselbst steht auch dies esuriales für Fasttage überhaupt.

Die Nr. 1 der Declarationen der S. Poenitentiaria, die das Jubiläum betreffen, schließt nur den usus cujuscunque indulti seu privilegii aus. Und auch wenn man dazu die privilegia consuetudinis rechnet, bleibt der Gebrauch von Lacticinien außerhalb der heil. Fastenzeit gestattet, da der Gebrauch derselben in Deutschland und sonst nicht auf einem privilegium consuetudinis beruht, sondern sich strict an das Gebot hält. Da dies die Ansicht des heil. Alphonsus ist, kann man sicher daran festhalten.

Die sonst erwähnten Antworten von Rom setzen auf Grund der gestellten Anfragen Jahreszeiten oder Orte voraus, wo jejunium stricti juris und abstinentia a lacticiniis zusammenfallen, was eben bei uns extra tempus quadragesimale auch im Sinne der stricta lex ecclesiae nicht zutrifft.

Die Seelsorger haben an dem Wortlaut der Bulle und der dazu gegebenen Declarationen festzuhalten. Diese bilden die legitima publicatio, die nach dem Sprachgebrauch der auctores probati zu erklären ist. Sollten aber noch andere Declarationen von berufener Seite nachträglich erlassen werden, nachdem nun schon gar viele auch wiederholt die ihnen erklärten Bedingungen erfüllt haben, um den Ablaß zu gewinnen, so wäre es wünschenswerth, daß zugleich pro praeterito eine perfecta sanatio concedirt würde. Denn insbesondere solchen, die keinen eigenen Tisch haben, fällt der Fasttag sehr schwer, ohne daß die Schwierigkeit grade so groß wird, um dem Beichtvater sicheren Grund zur Dispensation zu bieten. Uebrigens sei noch bemerkt, daß auch ein defectus relative parvus nicht den ganzen Ablaß vereitelt, sondern nur die Extension des actuellen Gewinnes vermindert. Dies hat die S. Congr. Indulg. betreffs der Auslassung einiger Ave Maria beim Rosenkranzgebet erklärt. Wer also auch innerhalb der Fastenzeit am Jubiläumsfasttage ein wenig Milch oder Butter genossen hätte, dürfte deshalb noch nicht fürchten, den Ablaß damals gar nicht gewonnen zu haben.

Liebenthal. August Herbig,
Dr. theol. et phil. Kaplan.

Indem wir hieran die Mittheilung knüpfen, daß hinsichtlich unserer Diöcese ein die obigen dringenden Wünsche berücksich-

tigender Entscheid in kurzem zu erwarten sein dürfte, lassen wir die jüngste Entscheidung der S. Poenitentiaria hier folgen:

Sacra Poenitentaria ad ea, quae exposuit parochus N. circa jejunium pro lucrando Jubilaeo vertentis anni praescriptum, respondet: Quoniam non omnes fideles sed pauperiores tantum majorem procurandi cibos esuriales difficultatem experiuntur, praeceptum Apostolicum circa rationem jejunii non esse generali dispensatione temperandum; praesertim cum non trium dierum sicut in praecedentibus Jubilaeis, sed unius dumtaxat diei jejunium injunctum fuerit. Iis autem, qui veram et gravem procurandi cibos esuriales difficultatem experiuntur, Confessarios indulgere posse, ut iidem poenitentes ovis et lacticiniis in jejunio pro hoc Jubilaeo praescripto uti valeant, servata in ceteris jejunii ecclesiastici forma.

Datum Romae in Sacra Poenitentiaria,
die 24. Maji 1881.

A. Pellegrini, Reggente.

Das „Erml. Pstbl." schreibt in der Juni-Nummer hierüber Folgendes: Diese Bedinguug gilt nicht blos für die durch Kirchengebot zum Fasten Verpflichteten, sondern für Alle, also auch für Kinder und Greise, und kann nur mit Rücksicht auf persönliche Schwäche oder aus sonstigen Gründen für die Einzelnen durch den Beichtvater commutirt, nicht dispensirt werden. Dasselbe gilt von der Abstinenz, so zwar, daß, wie auch sonst, nach Maßgabe der Gründe diese allein ohne das Fasten commutirt werden kann, und umgekehrt. Die Abstinenz selbst ist so zu halten, wie sie an Fasttagen nach dem Kirchengebote zu üben ist, also nicht in der Weise, wie sie „durch Indult oder Privileg" geübt wird; daß dagegen die Landesgewohnheit mit in Anschlag gebracht werden kann und folglich bei uns Lacticinien gestattet seien, ist ohne specielle authentische Erklärung nicht haltbar.

Auf diesen Punkt muß man die Gläubigen besonders aufmerksam machen, so wie auch darauf, daß bei Ertheilung der Dispens für den Fleischgenuß, nach einer Entscheidung der S. C. Indulg. vom 10. Juli 1869 über das Jubiläumsfasten, die epulae mixtae untersagt bleiben.

Das „N. Augsb. Pstbl." schreibt: Im „Leo-Sonntagsblatt für das katholische Volk" ist zu lesen: „Für die Diöcese Paderborn hat der hochw. Herr Bisthumsverweser, Kapitular-Vicar Dr. Drobe, in Nr. 2 des „Amtlichen Kirchenblattes" bezüglich der Gewinnung des außerordentlichen Jubiläums-Ablasses unter anderm Folgendes erklärt:

„Der vorgeschriebene Jubiläums-Fast- und Abstinenztag ist in ganz strenger Weise zu halten, so daß an demselben weder Fleisch, Fleischbrühe und Fett, noch auch Milch, Butter, Käse, Eier genossen werden sollen. Zum Fetten der Speisen ist an diesem Fasttage also blos Oel gestattet."

Gilt das auch für andere Diöcesen? Es schreibt zu dieser Frage:

Es ist die Meinung ausgesprochen worden, daß das Gesagte für jene deutschen Diöcesen nicht gelte, wo in den Hirtenbriefen über die Bedingungen zur Gewinnung des Jubiläums des erwähnten Fastens im strengen Sinne ohne Eier und Lacticinien nicht gedacht werde. Wie sich aber das ohne specielle päpstliche Vollmacht solle begründen lassen, ist uns unfaßbar.

Freilich wird das angezeigte Fasten bei uns häufig auf Schwierigkeiten stoßen; aber immer ist das doch nicht der Fall; wo aber eine wirkliche und namhafte Schwierigkeit vorliegt, da kann der Beichtvater die Umänderung in ein anderes gutes Werk anwenden. Es genügt die difficultas vera et gravis, die bei unseren Verhältnissen nicht selten zutreffen wird; ein absolutes Bedürfniß wird nicht erfordert.

Das „Bamb. Pstbl." schreibt: „Man liest in verschiedenen Blättern, daß bei dem diesjährigen Jubiläum das eintägige Fasten als ein strenges, nach dem ursprünglichen Kirchengebot, aufzufassen sei, auch was die Qualität der Speisen betrifft, daß die üblichen Diöcesandispensen nicht gelten, und folglich auch der Gebrauch von Lacticinien (Milch, Butter ꝛc. Eier, Käse) nicht gestattet sei. Dies folge aus der Instruction der heil. Pönitentiarie für das Jubiläum von 1879, §. 1, welche mandato SS. Pontificis auch für das heurige am 25. März d. J. erneuert worden ist.

Wenn sich dies so verhält, so ist für die meisten Gegenden unserer Diöcese, namentlich für die ärmere Land- und Gebirgsbevölkerung, welche fast nur von Milch und Kartoffeln lebt, den Beichtvätern anzurathen, daß sie von dem ihnen vi privilegii Jubilaei zustehenden Dispensationsrecht reichlich Gebrauch machen und dieses gute Werk in ein anderes, etwa einen nochmaligen Kirchenbesuch oder sonst wie, umwandeln. Es wäre sonst zu fürchten, daß Niemand oder doch fast Niemand bei uns des Ablasses theilhaftig würde. Freilich ist dies Dispensiren (Commutation) nur für Eine Beichte möglich.

Das „Freib. Kirchenbl." schreibt: Von verschiedener Seite wird geltend gemacht, beim jejunium strictum sei nach alter, rechtsgültiger, allgemeiner Gewohnheit in Deutschland Milch und Eier zu genießen erlaubt — dieses Gewohnheitsrecht sei nicht aufgehoben und man könne sich auch an den Jubiläums-Fasttagen darnach richten. Man citirt für diese Ansicht „Maurel, Ablässe, neue Ausgabe von P. Schneider" S. 556. Wenn es sich um eine moralische Verpflichtung des strengen Fastens handeln würde, dürfte man wohl kein Bedenken tragen, angeführter Meinung, die gewiß probabel ist, beizupflichten;

wo aber die Bedingung zur Ablaßgewinnung in Frage kommt, gestaltet sich doch die Sache etwas anders: Hier handelt es sich um die Intention des Verleihenden. Ob man den Gebrauch der Eier- und Mehlspeisen an gewöhnlichen strengen Fasttagen des Jahres besser Gewohnheit oder Indult nennen soll, darüber wird man streiten können: in Folge der vom apostol. Stuhle ertheilten Vollmacht schreiben die Bischöfe vor, wie zu fasten ist; wenn sie also nur das Fleisch verbieten, scheinen Milch- und Eierspeisen erlaubt durch Indult, nicht blos durch Gewohnheit. Wenn also Indult und Dispense in Bezug auf das Jubiläum nicht gilt, so wird auch das Jejunium nach deutscher Gewohnheit nicht gelten oder doch fraglich sein. Daß der heil. Vater auf gestellte Bitte indulgiren würde ist kaum zu bezweifeln; Anfrage bei ihm gibt Sicherheit, welche die Probabilität der „berechtigten Gewohnheit" nicht verleiht. Haec salvo judicio meliori.

Literaturbericht.

Die Geschichte der kirchlichen Hymnodik hat einen sehr willkommenen Beitrag erhalten durch Dr. J. Kayser's **Beiträge zur Geschichte und Erklärung der ältesten Kirchenhymnen,** mit besonderer Rücksicht auf das römische Brevier, 2. umgearbeitete und vermehrte Auflage. Paderborn, Schöningh. Die sehr beifällige Aufnahme, welche die erste Auflage vor Jahren gefunden, wird auch dieser zweiten, eingehend umgearbeiteten, sicher zu Theil werden. Kayser berücksichtigt in seinen Erklärungen sowohl den Inhalt als auch die historischen, kritischen und ästhetischen Momente, so daß die Hymnen in ihrem tiefen Inhalt sich nach allen Seiten dem Leser erschließen. — Das bei Pustet in Regensburg als Stereotyp-Ausgabe erschienene Graduale de Tempore et de Sanctis juxta ritum romanae ecclesiae, empfiehlt sich durch Correctheit im Text, Vollständigkeit des Inhalts — auch die novissimae Missae sind aufgenommen —, Schönheit des Druckes. Das Format ist sehr handlich. — Dieselbe Empfehlung verdient das bei Kösel in Kempen erschienene Breviarium Parvum ex Breviario Romano collectum ad usum quotidianum in festis per annum accomodatum. Die Orationes ante et post missam sind dem Büchlein beigefügt. — Dieselben sind in sehr schöner Ausstattung erschienen bei Schmid in Augsburg als Exercitia devotionis sacerdotalis. — Wir fügen hieran die Monographie, die Dr. H. Weiß veröffentlicht hat über David und seine Zeit. Münster, Theising. Es wird hier gegenüber den vielen Karrikaturen, zu denen die negative Kritik diesen Mann nach dem Herzen Gottes herabgezerrt hat, ein treues Bild von David's Person, Leben und Zeitverhältnissen geboten, so daß auch die Psalmen dadurch eine lichtvolle Erklärung erhalten. M.

Notizen.

(Den Meßwein) betr. schreibt das „N. Augsb. Pstbl.": Es ist ein sehr großer Fehler, wenn man den Meßwein von jüdischen Weinhändlern bezieht. Ein solches Verfahren ist anstößig für die Gläubigen und hält die Gefahr, einen gefälschten Wein zu bekommen, nicht so sicher ferne, als es hier noththut. Oder kann der Nichtchrist, der das heiligste Meßopfer als einen falschen und abergläubischen Cult verwirft, hinreichende Garantie bieten, daß er nur solchen Meßwein liefere, der materia valida, licita et apta consecrationis ist? Kann ein solches Verfahren am Orte sein zu einer Zeit, wo die Weinfälschung so überaus stark betrieben wird, in erster Reihe von jüdischen Weinhändlern? Die Versicherung reinen Wein zu liefern, genügt heutzutage nicht mehr, daß ein vinum consecrabile geliefert werde. Jeder Weinfälscher pflegt einem diese Versicherung zu geben, und sie liegt da besonders nahe, wo der Weinhändler selbst nicht an das heilige Meßopfer glaubt. Wiederholt kam schon der Fall vor, daß sich ungetaufte Weinhändler über „die dummen Pfaffen" lustig machten, die sich von ihnen mit „Meßbrühe anschmieren" ließen. Verschiedene kirchliche Erlasse haben daher ausdrücklich die Geistlichen angewiesen, nur von gläubigen Weinhändlern, deren Religiosität, Glaube und Gewissenhaftigkeit die nöthigen Garantien bieten, den Meßwein zu beziehen. Unsere christlichen Vorfahren gingen bei der Gewinnung des Meßweines stets mit größter Vorsicht zu Werke. Der heilige Franz Borgias pflegte persönlich die Weinstöcke, von denen er Meßwein zog, und der heilige Wenceslaus, Herzog von Böhmen, drückte mit eigenen Händen die Trauben aus, deren Wein beim heiligen Meßopfer gebraucht wurde. Wie sticht dagegen das Verfahren ab, den Meßwein von Juden zu beziehen! Gewiß, ein Kirchenvorstand, der fest daran hält: „Omne nullitatis periculum a sacrificio altaris, quod supremus est religionis actus, arceatur" bezieht den Bedarf seines Meßweines von keinem Juden.

(Das Schicksal der Bibliotheken) von Geistlichen nach deren Tode ist in der That nicht selten wahrhaft betrübend, schreibt das „Freib. Kirchbl." Einmal werden sie oft armvollweise um ein wahres Spottgeld, womit nicht einmal die Einbände bezahlt sind, weggegeben. Sodann werden oft die schönsten Werke auseinandergerissen; der eine Band kommt in ein Haus, das stundenweit von dem Käufer des andern entfernt ist. Mitunter bekommt ein Bauer ein „Missale Romanum" oder ein anderes lateinisches Buch, z. B. einen Band von Thomas, womit er natürlich gar nichts Rechtes anzufangen weiß. Wenn die Verwandten eines verstorbenen Geistlichen unverständig genug sind und, ohne einen Sachverständigen zu Rathe zu ziehen, aus Furcht, er könnte einen Gewinn für sich suchen, über die Bibliothek herfallen und sie nach eigenem Gutdünken „versilbern", dann kann's allerlei Tollheiten geben. Es könnten Exempel angeführt werden. Aber etwas Schlimmeres noch ist thatsächlich schon vorgekommen und kann wieder vorkommen. Es ist nämlich vor etlicher Zeit irgendwo vorgekommen, daß ein Mann aus dem Volke, ein Handwerker, aus der Bibliothek eines verstorbenen Geistlichen etliche Bände eines Werkes ersteigerte, das nicht in die Hände eines Laien hätte kommen sollen, weil es da Schaden angerichtet hat und selbst unter günstigeren Umständen hätte anrichten müssen. Es ist darum dringend zu wünschen, daß die Herren Geistlichen auf die eine oder andere Weise Vorsorge treffen, daß so etwas nach ihrem Tode nicht vorkommen kann. Auf jeden Fall ist es gut, von Zeit zu Zeit Büchermusterung zu halten. Es ist eben nicht Alles für Alle. —

Zur Chronik.

Gestorben in der Diöcese Breslau.

Pfarrer Augustin Elpel in Klein-Zöllnig, † 31. Mai.
Geistl. Rath Pfarrer Joseph Schneider in Waltdorf, † 13. Juni (C.L.).
Freiresign. Pfarrer, Jubilarpriester Carl Reiffenberg in Breslau, † 22. Juni (Senior C. L. seit 1835).

Erzdiöcese Prag (Preuß. Antheil).

Kaplan Peter Preuschoff in Schönfeld, † 4. Juni

Zur Reisezeit empfehlen wir **unsere einbändigen** sogenannten

„Reisebreviere"

in Taschenformat

(ganz gleich groß wie diese Anzeige)

in biegsamen, dabei aber dauerhaften Einbänden:

in roth Leinewand (à la Baedeker),
Preis 11 Mark,

dasselbe in dunkler Farbe,
Preis 11 Mark,

in schwarz Maroquinleder mit Goldschnitt,
Preis 14 Mark,

als Einlegebrevier gebunden,

in roth Leinewand (à la Baedeker), Preis 12 Mark,

in feines dunkles Maroquinleder als Brieftasche gebunden,

daher Brieftaschenbrevier genannt
Preis nur 18 Mark.

Letzteres können wir wegen seiner **ganz besonderen Bequemlichkeit** bestens empfehlen.

Für schwächere Augen eignet sich am besten die

einbändige groß Octavausgabe als Einlegebrevier,

gebunden in **Maroquinleder**, Preis 15 Mark, dasselbe **mit Goldschnitt** Preis 18 Mark.

Reisekarten, Reisebücher, Pläne, Coursbücher ꝛc.
in reichster Auswahl.

G. P. Aderholz' Buchhandlung in Breslau.

Verlag von **G. P. Aderholz'** Buchhandlung in **Breslau.**

Jubiläums-Büchlein.

Unterricht und Gebete
für das

Jubiläum im Jahre 1881

von

A. Meer,

Präfect und Redacteur des Schlesischen Kirchenblattes und des Schlesischen Pastoralblattes.

Mit kirchlicher Genehmigung. — Alle Rechte vorbehalten.

Książeczka jubileuszowa.

Nauki i modlitwy na

Jubileusz w roku p. 1881

wydanie przez

A. Meer,

prefekta i wydawcy czasopisma szlązkiego kościelnego i pastoralnego

przetłomaczył **X. J. Krahl.**

Za pozwoleniem zwierzchności duchownéj.

Wszystkie prawa ostrzeżone.

Preis jeder Ausgabe 15 Pfennige.

Die Büchlein, welche sich durch **Reichhaltigkeit des Inhalts**, sowie aber auch durch **guten großen Druck** auszeichnen, erlauben wir uns bestens zu empfehlen und gewähren bei Partiebezügen die möglichsten Preisermäßigungen.

G. P. Aderholz' Buchhandlung in Breslau.

In der Verlaghandlung von **Pierre Bruck** in **Luxemburg** ist erschienen und durch die Buchhandlung von **G. P. Aderholz'** in Breslau zu beziehen:

Sonntags-Predigten.

Praktische Kanzel-Vorträge

auf

alle Sonntage des Kirchenjahres

für

Kirche und Haus

von

C. Sickinger, Pfarrer.

Mit kirchlicher Approbation.

22 Bogen groß in 8°. — 352 Seiten.

Preis Mk. 3,50.

Soeben erschien im Verlage des Unterzeichneten von

P. Franz Xaver Weninger,

Missionair der Gesellschaft Jesu in Amerika,

Originelle kurzgefaßte praktische Festtags-Predigten für das ganze Kirchenjahr. Drei Predigten für jedes Fest. Mit bischöfl. Approb. gr. 8°. geh. *M.* 5.60. Unter Kreuzband franco *M.* 5.90.

Vorliges Jahr erschien:

Originelle kurzgefaßte praktische Sonntags-Predigten für das ganze Kirchenjahr. Drei Predigten für jeden Sonntag. **Dritte Auflage.** Mit bischöfl. Approbation. gr. 8°. geh. *M.* 6.—. Unter Kreuzband franco *M.* 6.30.

Wohl selten hatte ein Predigtwerk sich eines solchen Erfolges zu erfreuen, wie Weningers „Sonntagspredigten", von denen binnen vier Monaten bereits **die dritte unveränderte Auflage** nothwendig wurde. — Die **Festpredigten** schließen sich diesen an. Auch werden demnächst **Standespredigten** und später **Marienpredigten** folgen.

Mainz, im Mai 1881. **Franz Kirchheim.**

In Breslau vorräthig in **G. P. Aderholz'** Buchhandlung.

Druck von Robert Nischkowsky in Breslau.