

Schlesisches Pastoralblatt.



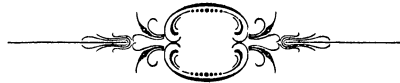
Herausgegeben

VON

Kanonikus Professor Dr. Buchwald.



Achtunddreißigster Jahrgang.



Breslau,
Verlag von C. P. Adersholz' Buchhandlung.
1917.



26100

Inhaltsverzeichnis des Jahrgangs 1917.

	Seite
A.	
Ablatz im neuen kirchl. Rechtsbuch	168
Altenthüde, Neuere kirchl. und staatl. von allgemeinerem Interesse	71
Alttestamentl. Heilige, Kult derselben	123
Anniversarium fraternitatis im Direc- torium	57
Antoniuskirche in Breslau	171
B.	
Binationsmesse, das Stipendium derselben .	89
Bücherbepfehlungen 13, 23, 44, 60, 76, 92, 109, 125, 140, XXXIX, XLIII, 176	
Bußsakrament im neuen kirchl. Rechtsbuch	168
C.	
Cäcilia, Zum Feste der hl.	156
Codex iuris canonici	41, 147
D.	
Delatio privata viatici in der Großstadt .	12
E.	
Ehescheidung wegen Nichterfüllung eines vor der Trauung gegebenen Ver- sprechens	137
Einführung des neuen Jahrganges	1
Epiphanie, Neues vom Feste derselben . .	173
Eucharistia, das Kapitel darüber im neuen Codex iuris canonici	145
F.	
Fest der sieben Schmerzen Mariä, die Hymnen derselben	124
Feuervorsorgeversicherung	13
Fragekasten	58, 91, 143
Franz, Prälat Wolff	123, 141, 153, 165
G.	
Glaubenswechsel, Erbchaftsbeschränkung im Falle eines solchen	28

Glocken-Namen, -Ornamente und Inschriften	130
B.	
Bedwig, hl., über die Verehrung derselben in früheren Jahrhunderten	148
C.	
Jugendvereine, kath., eine wichtige vaterländische Aufgabe derselben in schwerer Zeit	38
D.	
Kindererziehung, religiöse	28, 124
Kirche des hl. Johannes von Gott in Granada	76
Kirchenlieder, Einübung derselben	33
Körperschaften, kirchliche, Geschäftsführung derselben	107
Kriegspastoral	25, 36, 84
Kriegsverletzte, Schüler der Gymnasien, Kurse für dieselben zur Vorbereitung auf die Reifeprüfung	40
Küsterschulhäuser, Baupflicht bei Unterhaltung derselben	161
E.	
Zeichenaufzählung coram Ssmo exposito	27
Epitaphische Neuererscheinungen 15, 31, 46, 77, 94, 110, 126, XXXVI, XL, XLIII, XLVII	
F.	
Messfeier und Messpenden im neuen kirchl. Rechtsbuche	158
Mission. Priester und diese ... 68, 87, 99	
G.	
Nova natiuitas in der Weihnachtsoratorion	7
H.	
Octauarium, Neues	74

	Seite
Parochi, das Kapitel von ihnen im neuen	
Codex iuris canonici	133
Patrocinalc Wratislaviense	10, 41
Patrona Bavariae, das Fest derselben	74
Patroginien Bonus Pastor und Divina	
Providentia	75
Personalnachrichten 15, 32, 47, 78, 94, 110,	
126, 138, 152, 164, 176	
Pfalzkapelle der mittelalterlichen Päpste	
und ihre Seitgärtner	49, 61, 97
Pfarrfartothek	113
Pönetischer Kurialismus im fürstbischöflichen	
Münster 1916/17	104
Präparation der römischen Messe, geschicht-	
lich und bibliographisch behandelt 101,	
138	
Predigtamt im Breslauer Dom	12
Predigtamt. Die neuen Erlasse Bened-	
ictus XV. über die Ausübung des-	
selben	121
Privatbeicht, über die Zweckmäßigkeit der-	
selben	174
Proprium Germaniae 62, 78, 95, 111, 126,	
138, 150, 162, 175	
R.	
Renz. Erinnerungen an + Franz... 2, 17	
S.	
Scheß mit Berechnungsvermerk	43
Seohard, der hl. Entfleder von Ohlau 22	
Studierende weibl. Jugend, Pflichten des	
Seelsorgers für dieselbe	19, 34
T.	
Taufnamen, Profane	42
W.	
Vaterlandsfpnde, eine Hilfe für erkrankte	
Krieger	39
Bereinsleben, kathol. Neue Strömungen	
in denselben	51
Vorwund für Geisteswiffer ungleicher Kon-	
fession	56

STANDARD
T-101

1	1. The first part of the report is a summary of the work done during the year.	1
2	2. The second part is a detailed account of the work done during the year.	2
3	3. The third part is a summary of the work done during the year.	3
4	4. The fourth part is a detailed account of the work done during the year.	4
5	5. The fifth part is a summary of the work done during the year.	5
6	6. The sixth part is a detailed account of the work done during the year.	6
7	7. The seventh part is a summary of the work done during the year.	7
8	8. The eighth part is a detailed account of the work done during the year.	8
9	9. The ninth part is a summary of the work done during the year.	9
10	10. The tenth part is a detailed account of the work done during the year.	10
11	11. The eleventh part is a summary of the work done during the year.	11
12	12. The twelfth part is a detailed account of the work done during the year.	12
13	13. The thirteenth part is a summary of the work done during the year.	13
14	14. The fourteenth part is a detailed account of the work done during the year.	14
15	15. The fifteenth part is a summary of the work done during the year.	15
16	16. The sixteenth part is a detailed account of the work done during the year.	16
17	17. The seventeenth part is a summary of the work done during the year.	17
18	18. The eighteenth part is a detailed account of the work done during the year.	18
19	19. The nineteenth part is a summary of the work done during the year.	19
20	20. The twentieth part is a detailed account of the work done during the year.	20
21	21. The twenty-first part is a summary of the work done during the year.	21
22	22. The twenty-second part is a detailed account of the work done during the year.	22
23	23. The twenty-third part is a summary of the work done during the year.	23
24	24. The twenty-fourth part is a detailed account of the work done during the year.	24
25	25. The twenty-fifth part is a summary of the work done during the year.	25
26	26. The twenty-sixth part is a detailed account of the work done during the year.	26
27	27. The twenty-seventh part is a summary of the work done during the year.	27
28	28. The twenty-eighth part is a detailed account of the work done during the year.	28
29	29. The twenty-ninth part is a summary of the work done during the year.	29
30	30. The thirtieth part is a detailed account of the work done during the year.	30
31	31. The thirty-first part is a summary of the work done during the year.	31
32	32. The thirty-second part is a detailed account of the work done during the year.	32
33	33. The thirty-third part is a summary of the work done during the year.	33
34	34. The thirty-fourth part is a detailed account of the work done during the year.	34
35	35. The thirty-fifth part is a summary of the work done during the year.	35
36	36. The thirty-sixth part is a detailed account of the work done during the year.	36
37	37. The thirty-seventh part is a summary of the work done during the year.	37
38	38. The thirty-eighth part is a detailed account of the work done during the year.	38
39	39. The thirty-ninth part is a summary of the work done during the year.	39
40	40. The fortieth part is a detailed account of the work done during the year.	40
41	41. The forty-first part is a summary of the work done during the year.	41
42	42. The forty-second part is a detailed account of the work done during the year.	42
43	43. The forty-third part is a summary of the work done during the year.	43
44	44. The forty-fourth part is a detailed account of the work done during the year.	44
45	45. The forty-fifth part is a summary of the work done during the year.	45
46	46. The forty-sixth part is a detailed account of the work done during the year.	46
47	47. The forty-seventh part is a summary of the work done during the year.	47
48	48. The forty-eighth part is a detailed account of the work done during the year.	48
49	49. The forty-ninth part is a summary of the work done during the year.	49
50	50. The fiftieth part is a detailed account of the work done during the year.	50
51	51. The fifty-first part is a summary of the work done during the year.	51
52	52. The fifty-second part is a detailed account of the work done during the year.	52
53	53. The fifty-third part is a summary of the work done during the year.	53
54	54. The fifty-fourth part is a detailed account of the work done during the year.	54
55	55. The fifty-fifth part is a summary of the work done during the year.	55
56	56. The fifty-sixth part is a detailed account of the work done during the year.	56
57	57. The fifty-seventh part is a summary of the work done during the year.	57
58	58. The fifty-eighth part is a detailed account of the work done during the year.	58
59	59. The fifty-ninth part is a summary of the work done during the year.	59
60	60. The sixtieth part is a detailed account of the work done during the year.	60
61	61. The sixty-first part is a summary of the work done during the year.	61
62	62. The sixty-second part is a detailed account of the work done during the year.	62
63	63. The sixty-third part is a summary of the work done during the year.	63
64	64. The sixty-fourth part is a detailed account of the work done during the year.	64
65	65. The sixty-fifth part is a summary of the work done during the year.	65
66	66. The sixty-sixth part is a detailed account of the work done during the year.	66
67	67. The sixty-seventh part is a summary of the work done during the year.	67
68	68. The sixty-eighth part is a detailed account of the work done during the year.	68
69	69. The sixty-ninth part is a summary of the work done during the year.	69
70	70. The seventieth part is a detailed account of the work done during the year.	70
71	71. The seventy-first part is a summary of the work done during the year.	71
72	72. The seventy-second part is a detailed account of the work done during the year.	72
73	73. The seventy-third part is a summary of the work done during the year.	73
74	74. The seventy-fourth part is a detailed account of the work done during the year.	74
75	75. The seventy-fifth part is a summary of the work done during the year.	75
76	76. The seventy-sixth part is a detailed account of the work done during the year.	76
77	77. The seventy-seventh part is a summary of the work done during the year.	77
78	78. The seventy-eighth part is a detailed account of the work done during the year.	78
79	79. The seventy-ninth part is a summary of the work done during the year.	79
80	80. The eightieth part is a detailed account of the work done during the year.	80
81	81. The eighty-first part is a summary of the work done during the year.	81
82	82. The eighty-second part is a detailed account of the work done during the year.	82
83	83. The eighty-third part is a summary of the work done during the year.	83
84	84. The eighty-fourth part is a detailed account of the work done during the year.	84
85	85. The eighty-fifth part is a summary of the work done during the year.	85
86	86. The eighty-sixth part is a detailed account of the work done during the year.	86
87	87. The eighty-seventh part is a summary of the work done during the year.	87
88	88. The eighty-eighth part is a detailed account of the work done during the year.	88
89	89. The eighty-ninth part is a summary of the work done during the year.	89
90	90. The ninetieth part is a detailed account of the work done during the year.	90
91	91. The ninety-first part is a summary of the work done during the year.	91
92	92. The ninety-second part is a detailed account of the work done during the year.	92
93	93. The ninety-third part is a summary of the work done during the year.	93
94	94. The ninety-fourth part is a detailed account of the work done during the year.	94
95	95. The ninety-fifth part is a summary of the work done during the year.	95
96	96. The ninety-sixth part is a detailed account of the work done during the year.	96
97	97. The ninety-seventh part is a summary of the work done during the year.	97
98	98. The ninety-eighth part is a detailed account of the work done during the year.	98
99	99. The ninety-ninth part is a summary of the work done during the year.	99
100	100. The hundredth part is a detailed account of the work done during the year.	100

Schlesisches Pastoralblatt.

Verantwortlicher Redakteur: Kanonikus Prof. Dr. Buchwald, Breslau 9, Domstraße 1.

Preis 2,50 Mk. für das Halbjahr. — Monatlich erscheint eine Nummer von 2 Bogen.

Geeignete Beiträge und Mitteilungen wolle man gefälligst an den Herausgeber gelangen lassen.

Nr. 1.

Achtunddreißigster Jahrgang.

Januar 1917.

Inhalt: Zur Einführung. — Erinnerungen an † Franz Reng. Von Joseph Sickenberger. — Die nova nativitas in der Weihnachts-Oration. Von Dr. Buchwald. — Über das neue Patrocinale Wratislaviense. — Kleine Mitteilungen: Die privata delatio viatici in der Großstadt. Das Predigtamt im Breslauer Dome während des Mittelalters. Feuer-Vorversicherungen. — Literarisches. — Personalnachrichten. — Milde Gaben.

Zur Einführung.

Mit dem Abschluß des Jahrganges 1916 hat der bisherige verdiente Redakteur des Schlesischen Pastoralblattes, Herr Kanonikus Dr. Bergel, durch verantwortungsvolle neue Pflichten veranlaßt, nach fünfjähriger Tätigkeit die Schriftleitung niedergelegt, welche in die Hände des Unterzeichneten übergegangen ist. Derselbe hat sich zur Übernahme der Aufgabe erst dann entschlossen, nachdem eine Anzahl bewährter Kräfte aus der praktischen Seelsorge wie aus dem Lehramte und der Verwaltung ihm ihre tatkräftige Unterstützung dafür zugesichert, um dem Blatte seine alten Freunde zu erhalten und neue zu gewinnen.

An Stoff für das neue Jahr wird kein Mangel sein. Hat doch, nachdem Papst Benedikt XV. das bevorstehende Erscheinen des neu kodifizierten corpus iuris canonici angekündigt hat, der Herdersche Verlag schon die Einladung zur Subskription auf das Werk versandt, und wird der Klerus eine eingehende Orientierung über die dadurch veranlaßten Änderungen des kirchlichen Rechtes zuerst von seinem Pastoralblatt erwarten. Daneben wird das neue Missale Romanum mit seinen vielleicht wieder recht weitgehenden Reformen, welches gegenwärtig schon in Druck begriffen ist und wohl noch innerhalb des Jahres 1917 publiziert wird, das Interesse des Leserkreises in Anspruch nehmen. Dazu kommen endlich die mannigfaltigen Fragen, deren Lösung mit dem hoffentlich nicht mehr allzu fernem Frieden an den Seelsorger herantritt. Aus dem Programm, welches die Redaktion zur Durchführung ihrer Aufgabe sich gesetzt hat, seien hier folgende einzelne Punkte hervorgehoben:

1. Es wird beabsichtigt, regelmäßige eine kanonistisch-juristische Rundschau aufzunehmen, welche den Inhalt neuer kirchlicher Aktenstücke auszugsweise und erklärend bringen und einen Überblick auch über diejenigen staatlichen Erlasse und Entscheidungen geben

soll, welche für den Geistlichen Bedeutung und Interesse haben. Im Zusammenhang damit soll eine Auskunftsstelle eröffnet werden, welche auf die eingehenden Fragen und Bedenken auf dem Gebiete der kirchlichen und kirchlich-staatlichen Verwaltung sachkundige Antwort erteilt. Der Verlag hat für diese Zwecke die einschlägigen Zeitschriften und Publikationen dem dafür gewonnenen Mitarbeiter in dankenswerter Weise zur Verfügung gestellt.

2. Es wird daran gedacht, für die vielverzweigte Praxis des Pfarramtes Richtlinien zu bieten durch Behandlung von typischen Fällen, die auf Grund gemachter Erfahrungen konstruiert werden.

3. Das Gebiet der Liturgik wird nach seiner theoretischen wie praktischen Seite, wie man es wohl von dem neuen Redakteur nicht anders erwartet, auch weiterhin mit Vorliebe gepflegt werden; es soll da, nach der einen Richtung hin, eine fortlaufende Serie von Artikeln erscheinen, welche in ihrer Gesamtheit einen bisher noch fehlenden historischen Kommentar zum Missale und Breviarium Romanum ausmachen; nach der zweiten Richtung hin soll dem Diözesanklerus durch eine monatliche Beilage allmählich der Besitz eines Patrocinale Wratislaviense vermittelt werden, das den Geistlichen in den Stand setzt, sein Titularfest erbaulich und richtig zu feiern. Im Text der vorliegenden Nummer ist näheres über Anlage und Inhalt des Buches mitgeteilt. Der Verlag hat sich bereit erklärt, die Kosten für diese Beilage zu übernehmen und wird, wenn je 8 Seiten allmonatlich geliefert werden, das Buch in ungefähr zwei Jahren vollständig in den Händen der Abonnenten sein. Sobald die von Rom dafür erbetenen neuen Texte bewilligt sind, wird mit dem dann regelmäßigen fortschreitenden Druck begonnen werden.

4. Der Diözesangeschichte soll besondere Aufmerksamkeit geschenkt sein, insbesondere die Kunst, zumal die Baugeschichte der heimischen Kirchen von fachkundiger

Seder gepflegt werden, daneben auch von Zeit zu Zeit über die Arbeit der für die Revision der historischen Lektionen unserer schlesischen Heiligen bestellten Kommission berichtet werden.

Möchte der schlesische Klerus diese Bestrebungen durch reges Abonnement unterstützen, möchten insbesondere recht viele Pfarrämter von der durch den hochwürdigsten Herrn Fürstbischof gewährten Ermächtigung Gebrauch machen, das Blatt auch auf Kosten der Kirchkasse halten zu dürfen, wo die Verhältnisse es angezeigt erscheinen lassen; möchten aber auch der Mitarbeiter aus unserm Seelsorgsklerus immer mehr und mehr werden. Ein festes Honorar in demselben Ausmaß wie es von anderen gleichartigen Zeitschriften gewährt wird, ist vom Verleger auch unserm Blatte zugestanden worden. So wird das Schlesische Pastoralblatt immer näher dem erstrebten Ziele zugeführt werden können, nicht bloß ein Blatt für den schlesischen Klerus, sondern auch aus demselben zu werden.

Redaktion des Schlesischen Pastoralblattes.
Dr. Buchwald.

Erinnerungen an † Franz Renz.

Von Joseph Sidenberger.

Wenn ich der Einladung der Redaktion dieser Zeitschrift, dem vereinigten Professor Renz einen Nachruf zu widmen, gerne Folge leiste, so bestimmt mich dazu die enge Freundschaft, die mich mit dem verstorbenen Kollegen verband. Andererseits bin ich mir aber auch bewußt, nur Stückwerk bieten zu können. Ich habe Renz erst in der letzten Periode seines Lebens, in seiner Breslauer Zeit kennen gelernt. Auch darf ich mir über wichtige Ergebnisse seiner theologischen Arbeit kein fachmännisches Urteil anmaßen.

Im Oktober 1903 wurde der damalige Regens des Priesterseminars in Dillingen a. D., Dr. Franz Renz, zum ordentlichen Professor der Dogmatik an der Universität Münster i. W. als Nachfolger des an die neu gegründete katholisch-theologische Fakultät in Straßburg berufenen, aber bald darauf verstorbenen (5. Sept. 1903) Joseph Schröder ernannt. Da die theologischen Fakultäten die Gewissenspflicht haben, bei ihren Vorschlägen für Neubesetzung einer Professur die Auswahl nicht bloß aus den Angehörigen der eigenen Diözese oder aus dem persönlichen Bekanntenkreis zu treffen, sondern alle in Betracht kommende Gelehrte zu berücksichtigen, war auch Renz auf die Vorschlagsliste der Fakultät gekommen, obwohl ihn bis dahin keinerlei persönliche Beziehungen mit Münster verbanden.

Die Welt, in der Renz vorher gelebt hatte, hieß Dillingen. In dieses bayrische Donaustädchen hatte man den am 3. Oktober 1860 in Altenstadt an der Iller als Sohn einfacher Landleute geborenen talentvollen jungen Knaben gebracht, damit er als Zögling des Bischöflichen Knabenseminars die Gymnasialstudien absolviere. Dort machte er im Alter von 20 Jahren sein Abiturium und dort fand er dann Aufnahme in das Bischöfliche Klerikalseminar und studierte als Alumnus desselben am kgl. Lyzeum Philosophie und Theologie, bis er am 7. August 1884 aus der Hand des Augsburger Bischofs Pantratus von Dinkel die Priesterweihe empfing. Die beiden bischöflichen Studienanstalten, die Renz bis dahin als Zögling beherbergt hatten, nahmen ihn in der Folgezeit als einen der Vorstände und schließlich als den Vorstand auf. Als Präsekt im Knabenseminar fing er an; dann siebelte er als Subregens ins Klerikalseminar über; dann lehrte er als Inspektor ins Knabenseminar zurück und übernahm dessen Leitung, und schließlich trat er als Regens an die Spitze des Klerikalseminars. Nur zwei kurze Unterbrechungen gab es in der Dillinger Periode. Das erste Priesterjahr verbrachte Renz als Kaplan in Nördlingen und vor seiner Promotion widmete er sich in München einige Zeit theologischen Studien. Dort wurde er auch am 16. Dezember 1893 zum Doktor der Theologie promoviert. Schon die Tatsache, daß die pastorelle, liturgische und asketische Ausbildung der Priesteramtskandidaten von Dillingen ganz in Renz' Hände gelegt war, beweist, wie hoch man seine Kraft einschätzte. Alle, die das Glück hatten, unter seiner Führung zum Priesteramt heranzureifen, bezeugen, daß er ihnen ein trefflicher Führer gewesen ist, und haben ihm Liebe und Dankbarkeit treu bewahrt.

Doch auch über die Grenzen der Augsburger Diözese hinaus war der Ruh und die Wertschätzung Renz' gedrungen. Das war die Folge seines wissenschaftlichen Werkes: „Die Geschichte des Messopferbegriffs oder Der alte Glaube und die neuen Theorien über das Wesen des Unblutigen Opfers. I. Band: Altertum und Mittelalter. II. Band: Neuzeitliche Kirche. Freising 1901/02“. Vorher hatte Renz nur seine Doktorbissertation veröffentlicht, die den Titel führt: „Opfercharakter der Eucharistie nach der Lehre der Väter und Kirchenschriftsteller der ersten drei Jahrhunderte“ (Paderborn 1892). Dieses Buch hatte Renz im folgenden Dezennium zu einem die ganze Menschheitsgeschichte umspannenden großen Werke ausgebaut (I. Band: 832, II. Band: 525 Seiten in Großoktav). Schon äußerlich weicht das Werk von der üblichen Form etwas ab. Renz macht in der Vorrede selbst darauf aufmerksam: „Auch das wird manchem ungewöhnlich

ober gar wunderbarlich erscheinen, wenn er in einem großen Buche, das den Anspruch auf Wissenschaftlichkeit erhebt, keine Anmerkung findet. Fürs erste ist jedoch eine Menge von Anmerkungen, durch die ein Buch auf jeder Seite in ein unteres und ein oberes geteilt wird, an sich kein Beweis für die besondere Wissenschaftlichkeit, wie auch nicht für die besondere Gerechtigkeit des Werkes. Fürs zweite wollte der Verfasser Dinge, die nicht zum Thema gehören, auch nicht in den Bereich der Arbeit ziehen. Fürs dritte ist das Buch kein Lehrbuch, sondern hat die spezifische Aufgabe, Quellentexte zu behandeln und zu erörtern, nicht aber eine aufgestellte These durch Texte zu beleben, weshalb die Texte innerhalb des Kontextes ihren richtigeren Platz erhalten haben, zumal niemanden eine bestimmte Auffassung des Textes zugemutet werden sollte, sondern jedem die Gelegenheit zur Bildung eines eigenen Urteils geboten werden wollte, gerade in einer Sache, in welcher man sich in so ausgedehntem Maße auf die Autorität von ein paar scholastischen Theologen beruft, deren Aussprüche von Mund zu Mund, von Buch zu Buch sich fortgepflanzt haben und zum „consensus theologorum“, ja selbst „Patrum“ angewachsen sind, obwohl sie, auf ihren Gehalt geprüft, Unrichtigkeiten und Unmöglichkeiten, Widersprüche und Unklarheiten in sich schließen“. Die Länge des letzten der hier abgedruckten Sätze ist zugleich charakteristisch für den keineswegs leicht lesbaren Stil, in dem das Buch abgefaßt ist. Die Fülle und Wucht der Gedanken, die hier mit großer spekulativer Kraft verarbeitet sind, läßt die Feder nicht leicht dahingleiten. Es ist auch in der Tat ein gewaltiges Unternehmen, die Hauptgedanken, die im Laufe der christlichen Ära mit dem Messiasopferbegriff verbunden worden sind, in einer geschichtlichen Darstellung zusammenzufassen, besonders auch deshalb, weil Renz mit Recht einleitend bemerken kann: „Das vorliegende Buch hat keinen Vorgänger. Es ist auch ein durchaus selbständiges Werk“ (VIII). Renz wollte „auf historischem Wege zeigen, nicht etwa, daß man die Feier der Caena Domini immer für ein Opfer gehalten hat — das kann ja in der Gegenwart nicht einmal mehr der Gegner des Messiasopfers leugnen, ohne sich eine wissenschaftliche Blöße zu geben — sondern, in welchem Sinne die gesamte Christenheit des Morgen- und Abendlandes von Anfang an bis zum Tridentinum den eucharistischen Gottesdienst ihr Opfer genannt oder welchen Formalbegriff die vortridentinische Kirche vom eucharistischen Sakrifikalakt sich gebildet hat, und mit diesem alten Glauben alsdann die neuen Theorien verglichen und auf ihren Wert prüfen“ (VII). In der Darstellung bemüht sich Renz größtmöglicher Objektivität: „Nur sachliche und historische

Gründe sollen es sein, welche sich einerseits gegen die von den Protestanten vertretene reine Subjektivität und Geistigkeit und anderseits gegen das von den Opfertheorien der katholischen Theologen beförderte Juviel der Außerlichkeit des eucharistischen Opferbegriffs erheben und für das von Christus seiner irdischen Kirche hinterlassene „Sacrificium visibile“ den realen Lebensinhalt fordern“ (X). Aber trotz aller erstrebten Objektivität wollte Renz keine unparteiische und neutrale Darstellung der verschiedenen Opfertheorien geben. Vielmehr merkt der Leser bald, wohin das Schiffehen steuert. Schon die prinzipielle Betrachtungsweise ist bei Renz eine neue. Während die Opfertheoretiker der Spätscholastik und ihre heutigen Anhänger mit einem fertigen Opferbegriff, der aus den vorchristlichen Opfern abgeleitet wird, an die Betrachtung des Messiasopfers herantreten, nimmt Renz gerade umgekehrt im Kreuzopfer Christi seinen Ausgangspunkt und erklärt: „Das Verwunden oder Schlachten eines Tieres oder eines Menschen, das Verziehen und Verbrennen einer Erdenfrucht, des Lebensmittels des Menschen, vor den Augen der Gottheit, ist die Schmerzensstat, welche dem Menschen selbst, der sie ausführt, gilt, ist die Nachahmung der Blutvergießung Christi, der universalen Sakrifikation“ (II, 482). Für Renz ist das Messiasopfer nicht ein erneutes Leiden oder Sterben Christi und deshalb lehnt er mit größter Bestimmtheit alle Destruktions- und Immutations-theorien ab. Das Kreuzopfer ist ihm eine einmalige Tat, die nicht wiederholt werden kann. Die Thalhöferische Theorie von der immerwährenden Opfertätigkeit des himmlischen Hohenpriesters findet Renz' Beifall ebenso wenig wie die These, daß Hebr. 13, 10 ff.: „Wir haben einen Opferealtar, von dem die nicht essen dürfen, die dem Zelte dienen usw.“ ein Zeugnis für den Opfercharakter der Eucharistie sei. Wie kann man aber dann dennoch von einem unblutigen Opfer Christi in der Weise sprechen? Renz löst das Rätsel so, wie es nach seiner Meinung die ganze vortridentinische Zeit gelöst hat. Die Vergegenwärtigung der Substanzen des Leibes und Blutes Christi durch den Konsekrationsakt sei nicht eine Wiederholung, sondern eine biblische Darstellung des Kreuzopfers, in dem Christus sich selbst durch sein Blutvergießen geheiligt (sacrificare) hat. Sehr wesentlich ist nach Renz das Hinzukommen der Kommunion. „Die Kommunion aber als destruierende Handlung sich vorzustellen, ist eine Begriffs- und Geschichtsverkehrung, wie sich eine größere nicht denken läßt“ (II, 493). „Es entspricht nicht der altkirchlichen Anschauung, die Kommunion primär als ein Herabkommen Gottes zu den Menschen zu fassen; sie ist vielmehr als ein Hinzutreten des Menschen zu

Gott, als eine Handlung, durch die die Menschen frei und selbsttätig sich heiligen, zu verstehen" (II, 500). Das Wesen des unblutigen Sakrifiziums des Neuen Bundes definiert Renz demnach als „die objektive und subjektive Vollziehung des Kommunikations-Sakramentes mittelst des in Brot- und Weinsgestalt erscheinenden wesentlichen Leibes und Blutes Jesu Christi" (II, 503). „Erblidet des Vaters Majestät den menschlichen Leib seines Gesalbten in der Gestalt des Brotes und dessen menschliches Blut in der Gestalt des Weines in der Hand der Menschen auf Erden, dann sieht er mit freundlichem Auge auf das Geschlecht, das ihn so sehr beleidigt hat, und ist bereit, es in sein göttliches Leben wieder aufzunehmen" (II 504). Es ist ein langer Weg, der Renz zu diesen Ergebnissen führt. Als gründlicher Deutscher beginnt er seine Geschichtsdarstellung mit dem Beginn der Menschheitsgeschichte überhaupt. Man fühlt sich an die Zeiten der alexandrinischen Theologie zurückzuerinnern, wenn man Renz' Darlegungen über die betreffenden Berichte des Pentateuchs liest. Das allegorische Moment spielt in seiner Erzele eine bedeutende Rolle. Renz hegt keinen Zweifel daran, daß die Sünde der Stammeltern ein widernatürliches sexuelles Vergehen ist. „Es ist der Mißbrauch des menschlichen Lebensholzes, des Blutes, zur individuellen Lust" (I 17). Demnach ist auch das Blutopfer Mittel der Rettung. „Die Genesıs erscheint somit als die Geschichte der Offenbarung des Erlösungsopfers auf vier Stufen, auf welchen daselbe von Zahve Elohim her in die gefallene Menschheit herniedersteigt. Jedes der vier Opfer bezeichnet einen Grad des Niedersteigens Zahves auf den Schlachttaltar auf Erden. Beim Opfer Habels ist Zahve als herabsehender, also noch weit entfernter Gott gedacht, beim Opfer Noachs als riechender, also bereits in der Nähe weilender Gott. Im Opfer Abrahams tritt Zahve als Bote Elohims, als Zahve-Engel in Menschengestalt auf und deutet seine künftige Substituierung an Isaaks Stelle auf dem Holze des Altares an; im Opfer Jakobs steht Zahve bereits im Gegenfaze zu Elohim und ist als Mensch unter den Menschen das Opferlamm und der Opferpriester, der das nach Agypten ziehende Volk mit der Verheißung tröstet, er werde es aus Agypten herausführen, heim in das versprochene Land der Ruhe" (I, 53 f.). Das Beschopfer ist nach Renz „die blutige Repräsentierung des künftigen einmaligen blutigen Erlösungsopfers" (I, 60). Das Sterben Christi selbst ist wesentlich eine Opferthat, weil er in souveräner Weise sein „sterbliches Menschenfleisch durch Vergießung seines Blutes freiwillig sterben machte. Wer das leibliche Sterben in den Hintergrund des Opferbegriffes drängen und die geistige Hingebung an die Spitze setzen

will, verkennt, daß der Menschensohn im Fleische büßen und siegen muß, weil der Menschenvater im Fleische die Lust gesucht und die Niederlage gefunden hat" (I, 99).

Eine nüchterne und mehr historisch orientierte — patristisch gesprochen, eine antiochenische — Schriftbetrachtung wird nicht allen Ausführungen Renz' zustimmen können, obwohl er seine Resultate mit großer Bestimmtheit vorträgt und z. B. seinem letzten Paragraphen den stolzen Titel gibt: „Der wahre traditionelle Begriff vom Wesen des eucharistischen Sakrifiziums". Wie man sich aber auch zu den Thesen der Renzschen Spekulation stellen will, jedenfalls muß zugestanden werden, daß Renz in der Verbringung, Sichtung und Darlegung des gesamten historischen Materials eine Leistung von höchstem Wert geschaffen hat. Sein Buch ist eine Fundgrube, aus der noch viele schöpfen werden. Auch die Hervorhebung der Tatsache, daß die von Renz bekämpften, aber vielfach doch recht apodiktisch auftretenden Opfertheorien erst nachtridentinischer Spekulation will, jedenfalls verdanken, fand den Beifall derer, denen es um möglichst reine Wiedergewinnung der urchristlichen Gedanken zu tun ist. Wenn Franz Wieland (Mensa und Confessio I, München 1906. Die Schrift Mensa und Confessio und P. Emil Dorsch S. J., München 1908. Der vorerwähnte Opferbegriff, München 1909) auch auf Renzschen Grundgedanken weiterbaute, so wurde er doch wesentlich radikaler als sein Meister. Deshalb hat er auch Bekämpfungen und Beanstandungen gefunden, denen Renz' Werk nicht ausgesetzt war.

Für Renz selbst brachte die Herausgabe seiner beiden Bände große finanzielle Opfer mit sich. Da der Dillinger Verlag, der das Werk zuerst übernommen hatte, den Druck einstellte, mußte es Renz in Selbstverlag nehmen und einem andern Buchhändler in Kommission geben. Aber in anderer Form war doch auch äußerer Erfolg mit dem Buche verbunden. Die Berufung Renz' nach Münster war eine Wirkung des Ansehens und der Anerkennung, die sich der Historiker des Meßopferbegriffes in weiten Kreisen errungen hatte. —

Renz folgte dem Rufe nach Münster gern. Konnte er sich doch nun ganz dem theologischen Lehramt und der theologischen Forschung widmen und war von den zahlreichen Verwaltungsgeschäften und Nebenämtern, die auf dem Dillinger Regens lasteten, befreit. Mit tapferer Hand zerriß er die tausend Fäden, die ihn an Dillingen festsetzten, und siedelte im Oktober 1903 in das ihm völlig fremde Westfalenland über. Das Eingewöhnen daselbst konnte einem so bescheidenen und fühlamen Menschen nicht schwer fallen. Da im theo-

logischen Unterrichtsplan von Münster die Dogmatik eine sehr große Rolle spielt und in einem sechssemestrigen Kursus vorgetragen wird, hatte Renz eine große Arbeit zu bewältigen. Mit Liebe und Begeisterung unterzog er sich dieser bedeutsamen Aufgabe und fand auch bei seinen Zuhörern viel Anklang und Verehrung. In einem Briefe an einen Münchener Kollegen aus dieser Zeit bezeichnete er Renz als besondere Tendenz seiner Vorlesungen, klar herauszustellen, was als kirchliches Dogma und was lediglich als Theorie von Dogmatikern über das Dogma anzusehen sei. Dabei wollte er seine Zuhörer zu einem gereiften und vertieften Verständnis der kirchlichen Glaubenslehre führen. Daß er dabei auch neue und eigene Wege ging, wird jedem klar gewesen sein, der den Renzschen Geist aus seinem Buche kennen gelernt hatte. Sehr lehrreich in dieser Beziehung ist die Rezension, die er damals über den dritten Band des Lehrbuchs der Dogmatik von Joseph Poole in der Theologischen Revue (V, 1906, 310—315) schrieb und aus der sich ergibt, daß hier zwei Geisteswelten innerhalb der katholischen Spekulation ziemlich kräftig aufeinanderstießen.

Die Lehrtätigkeit Renz' in Münster fand aber nicht die Billigung der dortigen kirchlichen Obrigkeit. Es kann nicht die Pflicht dieser Erinnerungszeilen sein, über diese Episode im Leben Renz' stillschweigend hinwegzugleiten oder durch ein paar allgemeine Nebenwendingen einen mehr oder minder durchsichtigen Schleier darüber zu decken. Aber andererseits liegt es auch vollständig außerhalb meiner Kompetenz und Fähigkeit, irgend ein Urteil zu fällen. Nur die Tatsachen selbst, wie ich sie auch aus dem Munde Renz' selbst erfuhr, mögen hier Platz finden. Sie werden von selbst erkennen lassen, wie groß Renz in Zeiten des Unglücks gewesen ist. Er hatte eben sein erstes Triennium vollendet und rüstete sich im Oktober 1906, nachdem er von einer Reise nach Paris zurückgekehrt war, zum Semesterbeginn, da traf ihn wie ein Blitz aus heiterem Himmel die offizielle Mitteilung, daß den Theologiekandidaten der Diözese Münster der Besuch seiner Vorlesungen verboten sei. Vorangegangen war nur geraume Zeit vorher die Mitteilung einer Reihe von Lehrpunkten, die Bedenken erregt hatten. Renz hatte sich aber dem Glauben hingegeben, durch seine Erklärungen dazu alle Bedenken beseitigt zu haben, und war deshalb durch die neue schlimme Wendung der Dinge völlig überrascht und aufs tiefste erschüttert. Da eine Zurücknahme des Verbotes nicht zu erreichen war, erbat er sich vom Kultusministerium Urlaub für das Wintersemester 1906/07. Dieses halbe Jahr bedeutete für Renz die schwerste Zeit seines Lebens. Er erzählte mir: „Mit dem Gedanken an den bestehenden

Konflikt und seine Lösungsmöglichkeiten schloß ich abends ein und wachte ich morgens auf“. Als dann auch noch eine Vermittlungsaktion des nach Münster gekommenen Geheimrats Ester aus dem Kultusministerium fehlschlug, stand für Renz das Resultat fest: Er mußte auf seine Dogmatikprofessur verzichten. Das Anerbieten eines Kanonikates, das ihm von Seiten des Ministeriums nun gemacht wurde, schlug Renz entschieden aus. Er wollte akademischer Lehrer bleiben. Dann aber blieb ihm nichts anderes übrig, als einen Fachwechsel zu vollziehen. Zunächst schien es, als sollte Münster selbst ihm die Gelegenheit dazu bieten. Renz sollte die damals dort erledigte Professur für Kirchenrecht erhalten und schon hatte er sich ein neueres Lehrbuch des Kirchenrechts gekauft, um sich auf die neue Lehraufgabe vorzubereiten, da bewahrte ihn im letzten Augenblick ein gnädiges Schicksal davor, ein nicht rein theologisches Fach, zu dem die Renzsche Geistesart am wenigsten zu passen schien, dozieren und täglich mit ansehen zu müssen, wie ein anderer die Lehraufgabe erfüllte, die er selbst so gerne behalten hätte. Ein Telegramm des damals in Meran weilenden berühmten Ministerialdirektors Althoff bot Renz die Moralprofessur in Breslau an, die damals durch den Tod Adam Krawczyks (18. Januar 1907) erledigt war. Mit Freuden nahm Renz den Ruf nach Breslau an, und wer ihn genauer kannte, mußte sagen, daß damit Renz auf einen Boden gestellt war, für den er in hervorragender Weise paßte. Durch seine Dillinger Wirksamkeit war er gerade für die Vertretung der Moraltheologie in besonderer Weise vorbereitet. Als Erzieher der theologischen Jugend, als Führer in der ästhetischen Betätigung, besonders durch Exerzitienvorträge, als Lehrer der Pastoraltheologie, als Leiter eines Korrigendenheims für Priester und durch anderes hatte sich Renz einen reichen Erfahrungsschatz gesammelt, der ihm nun zugute kam. Seine starke spekulative Begabung konnte sich auch in der Darstellung der katholischen Sittenlehre zur Geltung bringen. Andererseits war auf diesem Gebiete die Gefahr einer zu starken Betonung des subjektiven Elementes fern gehalten, da das Korrektiv des realen Menschenlebens mit seinen harten Wirklichkeiten das Bleigewicht bildete, das zu kühnen spekulativen Flügen verhinderte. Es war übrigens immer die Absicht Renz' gewesen, durch seine theologische Arbeit der Praxis des Lebens zu dienen. Auch seine historischen und theoretischen Studien über den Mesopferbegriff wollten dem lebendigen Priester, wie dem kommunizierenden Laien Gesichtspunkte darbieten, die ihnen die heilige Handlung wertvoller und nutzbringender machen konnten. So ging denn Renz gern von Münster nach

Breslau, einen Weg, den vor ihm schon einige andere Mitglieder der Breslauer theologischen Fakultät (wie Strauß, Pohle) gemacht hatten. Der Abschied von Münster wurde Renz dadurch erklärt, daß er in vollem Frieden auch von denen schieb, die seine Gegner gewesen waren. Man hatte auch dort anerkannt, daß Renz sich im ganzen Konflikt durchaus korrekt benommen hatte. Wie gerne hätten kirchenfeindliche Kreise aus dem „Fall Renz“ wieder einen neuen Sturmbock gezimmert, um damit gegen die kirchliche Autorität vorzugehen! Aber Renz gab sich in keiner Weise dazu her. Mit besonderer Anerkennung gedachte Renz, wenn er von diesen schweren Zeiten erzählte, der kollegialen Gesinnung und Unterstützung, die er im Kreise seiner Fakultät gefunden hatte. —

Auch die Aufnahme Renz' in Breslau war eine durchaus freundliche, obwohl die dortige Fakultät ihn nicht als Nachfolger Kravughys vorgeschlagen hatte. Da Renz nicht Moralthologe von Fach war, wäre das nicht möglich gewesen. Wer die kirchlichen Verhältnisse in Breslau kennt, weiß, welch wesentlichen und bestimmenden Anteil der damalige Fürstbischof, Kardinal Ropp, daran genommen hat. Auch die Berufung Renz' war durch seine besondere Zustimmung zustande gekommen. Er hatte sich darin von seinem kürzlich verstorbenen Freunde, dem Prälaten Adolf Franz, beraten lassen, der seinerseits durch seine hochbedeutsamen Studien über die Messe im Mittelalter mit Renz' Buche näher bekannt und dadurch zu einer hohen Wertschätzung seines Verfassers geführt worden war. Renz, dem es zeitlebens ein besonderes Herzensbedürfnis gewesen war, sich in vollständiger Übereinstimmung mit seinem Bischof zu befinden, war glücklich, dieses Ideal nun in Breslau wieder verwirklicht zu sehen. Wiederholt äußerte Kardinal Ropp, wie sehr es ihn freute, Renz für Breslau gewonnen zu haben; und da es vor verfallener Fakultät unter Anwesenheit von Examenskandidaten ausgesprochen worden ist, begehre ich auch keine Indiskretion, wenn ich mitteile, daß der hochwürdigste Nachfolger des Herrn Kardinals nach dem Tode Renz' ebenfalls in Worten größter Verehrung von ihm gesprochen und ihn seinen Freund genannt hat. Für Renz selbst bedeutete auch der Tag, wo ihn der damals neu ernannte Oberhirt von Münster, der jetzige Herr Kardinal von Köln, in Breslau besuchte, einen Tag großer Freude und reichlicher Entschädigung.

Daß auch Renz' Verhältnis zu seinen Kollegen ein durchaus ideales war, ist nach dem Gesagten selbstverständlich. Gewiß gehörte Renz nicht zu den Naturen, die immer so denken, wie die Majorität. Er hatte „seinen eigenen Kopf“. Aber er fügte sich gern, wenn

er nicht durchdrang. „Mir genügt es“, sagte er, „wenn ich meine Meinung ruhig gesagt habe; dann habe ich meine Schuldigkeit getan und bin die Verantwortung los.“ Von den Gewaltmenschen, die ihre Meinung mit allen Kräften durchdrücken wollten, hatte er nichts an sich. Immer war es sein Bestreben, der Sache zu dienen. Die große Herzensgüte, die ihn auszeichnete, ließ ihn freilich auch persönliche Interessen anderer sehr warm mitfühlen, so daß er die Konflikte zwischen sachlichen und persönlichen Interessen stärker empfand als härtere Naturen.

Von seinen Berufsaufgaben stand ihm die Lehrtätigkeit am höchsten. Ihr widmete er den Hauptteil seiner Zeit und es gelang ihm durch die stille Art seines Vortrags und den reichen, geistvollen Inhalt seiner Darlegungen, seine Zuhörer zu reger Aufmerksamkeit und lebendiger Mitarbeit zu bringen. Der Methodik des akademischen Unterrichts brachte er großes Interesse entgegen. Er wollte nicht auf jedes Detail verzichten. Darum diktierte er einen kurzen Abriss dessen, was er dann ausführlich vortrug. Aber selbst die dadurch verlorenen wenigen Minuten machten ihm Sorge. Er hätte gern seinen Zuhörern dafür einen gedruckten Text in die Hand gegeben, zumal ihn diese einmal direkt darum baten. Aber er fand immer noch am Wortlaut seines Abrisses zu bessern und hielt in seiner großen Bescheidenheit das Verfaßte noch nicht für reich genug, um weiterer Öffentlichkeit vorgelegt zu werden. Noch kurz vor seinem Tode hatte er wieder ganze Abschnitte seiner Kolleghefte umgearbeitet. Ich glaube deshalb auch nicht, daß es seinen Intentionen entsprechen würde, wenn man jetzt nach seinem Tode diese Kolleghefte publiziert.

Wie sehr Renz' Gedanken durch seine Lehrtätigkeit in Anspruch genommen waren, bewiesen seine Gespräche im Freundeskreise, wo er gern von den Problemen seiner neuen Wissenschaft sprach. Wie viel hat er mir mitgeteilt in der Zeit, da wir den Heimweg von der Vorlesung gemeinsam machten! Einiges davon darf auch in diesem Erinnerungsbild Platz finden, weil es den Scharfsinn und die Tiefe offenbart, mit der Renz alle Fragen erfaßte. Ein entleertes Kollegheft eines Schülers von Renz aus den letzten Jahren hat mir dabei die Kontrolle. Sehr beschäftigte Renz die Kontroverse, ob rein innere Akte Gegenstand kirchlicher Gesetzgebung sein können. Er stellte sich auf feiten derer, die die Frage verneinen. Mit großem Nachdruck betonte er die sittliche Autorität der Staatsgesetze. Eine laze Auffassung der Steuer- und Zollgesetze bekämpfte er energisch. Das sogenannte Nationalitätsprinzip ist nach Renz keineswegs eine notwendige Forderung des Volkswohls. „Zwar ist die Wahrung

der eigenen Nationalitätsgüter ein Naturrecht, aber nicht ein Naturgesetz und noch weniger ein positives christliches Gebot, weshalb ein Verzicht auf sie nicht eine Unfittlichkeit ist, ja sogar zur Pflicht werden kann.“ Die Existenz von reinen Boenalogesen leugnete Renz entschieden. Im Jahre 1908 hatte er darüber eine Preisaufgabe gestellt, die aber zunächst keine, bei ihrer Wiederholung nur eine ungenügende Bearbeitung fand. Die Stellung des Mannes zur Frau in der Ehe und Familie ist nach Renz „nicht eine sittlich autoritative, gleich als ob die Frau Untertan des Mannes und der Mann der Vorgesetzte, Erzieher, Herr und Gebieter seiner Frau wäre. Die gegenseitige Gleichberechtigung beider ergibt sich aus dem Begriff und Wesen der Ehe. Die in der heiligen Schrift vom christlichen Weibe geforderte Unterordnung und Furcht gegenüber dem Mann gehört nicht zur Tugend des Gehorsams, sondern einerseits zur Tugend der Treue und Eintracht, anderseits zur Tugend der Verehrung und Demut, zu der die Frau wegen der ausgezeichneten Würde und verantwortungsvollen Aufgabe des Mannes als ihrem Haupte verpflichtet ist“. Die paulinischen Stellen, die sich Renz zur Begründung dieser frauenfreundlichen Theorie — nach meinem Empfinden unter Abbrechung ihrer Spitzen — zurechtlegte, waren öfter Gegenstand gemeinsamer Unterhaltung. Bei Besprechung der Moraltreftigkeiten über die probabilistischen Systeme legte Renz für den Probabilismus insofern eine Lanze ein, als er vom einfachen Probabilismus erklärte, er sei nicht als unmoralisch oder unpsychologisch zu bezeichnen; er lehre ja nicht, man dürfe etwas tun, was man wahrscheinlicher für sündhaft als für gut erachte, sondern er lehre, eine Handlungsweise dürfe man nicht als Sünde bezeichnen, sobald sich ein bedeutender wissenschaftlicher Grund dafür geltend machen läßt, sie sei durch kein Gesetz verboten. Unmoralisch sei nur der laze Probabilismus. Die von vielen Ärzten nicht bloß für erlaubt, sondern sogar als Pflicht erklärte Tötung des Kindes im Mutterchoß, falls sie das einzige Mittel zur Rettung des Lebens der Mutter sei, erklärte Renz entsprechend den Entscheidungen Roms für durchaus unmoralisch. Der Fall der Notwehr lasse sich nicht konstruieren. Wie es unerlaubt sei, eine Lüge auszusprechen, auch wenn man damit 100 Menschen das Leben retten könnte, so bleibe auch die Kraniotomie eine Verlegung des Gebotes: „Du sollst nicht töten“. Einem Freunde, der Renz die Frage vorlegte, ob er nicht doch eine Lüge auf sein Gewissen nehmen würde, falls er sähe, daß ohne diese 100 Menschen sterben müßten, antwortete er mit Franz von Sales: „Was ich tun würde, weiß ich nicht; aber was ich tun müßte, weiß ich“. Der modernen Not,

die durch den Rückgang der Geburten entstanden ist, hat Renz seine besondere Aufmerksamkeit geschenkt. Am 25. Februar 1913 sprach er in klaren, bestimmten und tiefbegründeten Ausführungen in der katholisch-theologischen Sektion der Schleifischen Gesellschaft für vaterländische Kultur über „die katholischen Moralsätze bezüglich der Rationalisierung der Geburten“, die eine solche nur auf Grund sexueller Abstinenz zulassen. Was Renz damals darlegte, ist im Band XXXIV (1913) dieser Zeitschrift (S. 49—53, 65—69, 81—84), dann auch separat (bei Aberholz in Breslau) publiziert worden. Von der modernen Nacktkultur erklärte Renz, daß „sie sich mit der Tugend der Keuschheit nicht vereinigen läßt. Das künstlerische Bild des menschlichen Körpers in seiner Nudität wirkt zwar nicht in der gleichen Weise, wie der lebendige Leib auf den Beschauer, kann aber immerhin für diesen eine Gefahr werden. Daher setzt eine statthafte Betrachtung ernste Motive und sittliche Festigkeit voraus. Die öffentliche Ausstellung solcher Kunstwerke aber muß eine beschränkte sein“. Auch zur Alkoholabstinenz nahm Renz in seinen Vorlesungen Stellung. Aber lächelnd erzählte er, wie es ihm hier nicht gelungen sei, die Anhänger der Abstinenz zu befriedigen. Als er den Satz vertrat: Mäßigkeit sei sittlich höher zu werten als Abstinenz, habe sich Widerspruch bemerkbar gemacht.

Diese wenigen Proben zeugen einerseits von einem hohen sittlichen Ernst in den ethischen Auffassungen, anderseits von einer gewissen erlaubten Milde und Weitherzigkeit des Urteils. Wer Renz persönlich kannte, findet deutlich das Spiegelbild seiner harmonischen Persönlichkeit in seinen Gedanken und Ausführungen wieder. Staunenswert war die Belesenheit in der heiligen Schrift, die sich in seinen Darlegungen bekundete, und oft drehten sich unsere Gespräche um die Auslegung bestimmter Stellen. Wenn dabei Renz' Auffassungen öfters auch weit abwichen von den Wegen, die die katholischen Exegeten jetzt gehen, immer waren sie das Produkt tiefen Nachdenkens und eifriger Forschung. — (Schluß folgt.)

Die nova nativitas in der Weihnachts-Oration.

In der hinter uns liegenden Weihnachtswoche ist wohl manchem Brevierbeter wieder die nova nativitas der Tagesoration vom Feste aufgefallen „nos Unigeniti tui nova per carnem nativitas liberet“ und hat sich dabei ihm die Frage aufgedrängt, was wohl das Adjektiv in diesem Zusammenhange zu bedeuten habe. Und das um so mehr, da es in der Liturgie der Weihnachtszeit in derselben Verbindung noch öfter wiederkehrt. Schon am Quatembersonnabend des Advents

lesen wir in der Oration vor der zweiten Prophetie: „*expectata unigeniti Filii tui nova nativitate liberemur*“; in der Postcommunio der zweiten Weihnachtmesse wird die Bitte ausgesprochen „*Huius sacramenti novitas natalis nos instauret*“ und die *Secreta* der dritten Messe beginnt mit den Worten: „*Oblata munera nova Unigeniti tui nativitate sanctifica*.“ An vier Stellen wird also die *Nativitas Christi* als eine „*neue*“ emphatisch hervorgehoben. Soll diese Bezeichnung vielleicht dogmatischen Inhalts sein, die zweite, irdische Geburt des Gottsohnes andeuten gegenüber der ersten ewigen Geburt im Schoß des Vaters? Es wäre dann das Objectiv in demselben Sinne gebraucht, wie man mit *novum testamentum* den zweiten Bund benennt, den Gott mit der Menschheit geschlossen, und man könnte die Bezeichnung in diesem Sinne hier in Verbindung bringen mit der bekannten Deutung der drei Weihnachtsmessen, nach welcher eben die Geburt zu Bethlehem als die zweite Geburt Jesu auftritt. Die Annahme ist, glaube ich, ohne weiteres abzulehnen. Bei der Zusammenstellung der drei Weihnachtsmessen hat man an diese, erst von einer späteren Zeit geschaffene Deutung gar nicht gedacht, und ist dieselbe auch in den Formularen ganz und gar nicht begründet; oder hätte man, um nur ein Beispiel anzuführen, nicht Epistel und Evangelium der dritten Messe in die erste setzen müssen, wenn man in dieser die ewige Zeugung des Gottsohnes zum Ausdruck bringen wollte? Eine Gegenüberstellung der ewigen und der zeitlichen Geburt Jesu liegt also der Liturgie fern, und hat man das *nova nativitas* demnach auch nicht in dem oben angedeuteten Sinne zu verstehen.

Domkapitular Dr. Red in Rottenburg schlägt in seinem vielgebrachten Betrachtungsbuche über das Missale die Deutung vor: die erneute Wiederkehr des Tages der gnadenreichen Geburt unseres Herrn und Heilandes. Doch wird man auch an diesem Erklärungsversuche wenig Gefallen finden können. Denn wollte man sich auch mit der etwas fernliegenden und ungewöhnlichen Anwendung des Wortes befremden, warum ist es dann in demselben Sinne an keinem andern Feste des Kirchenjahres gebraucht, so daß man etwa auch von einer *nova resurrectio*, *nova ascensio Domini* lesen könnte? Zudem, und das ist wohl ausschlaggebend, ist dem *novus* bei drei von den vier bezeichneten Orationen das andere Objectiv *vetustus* als Gegensatz ausdrücklich gegenübergestellt; am Abendsopponabend: *qui ex vetusta servitute depri-mimur*; in der zweiten Weihnachtmesse: *cuius nativitas humanam repulit vetustatem*; in der Tages-Oration von Weihnachten: *quos sub peccati iugo vetusta servitus tenet*. Wie dieser ausdrücklich aus-

gesprochene Gegensatz ein neues Argument gegen die oben angeführte dogmatische Erklärung bietet, so macht er auch die zweite Deutung „*erneute Feier*“ unmöglich; er bringt vielmehr zum Ausdruck, daß mit dem *novus* neue bessere Verhältnisse, ein neuer Zustand gemeint ist, dessen Glück durch die gegenüberstellende Erwähnung des überwundenen früheren Zustandes hervorgehoben wird. Der ganz analoge Gebrauch der zwei adiectiva *novus* und *vetus* begegnet uns in einer ganzen Zahl von Orationen des alten römischen Messbuches, von denen mehrere noch in unserm heutigen Missale erhalten sind. So lesen wir im Sacramentarium Leonianum, mense Decembr. nr. 2 (Feltos, p. 160): *huius creaturae* (gemeint ist nach dem vorangegangenen die menschliche Natur Christi) *novitate suscepta, vetustatis antiquae contagiis exuamur*, und ebenda nr. 43 (Feltos, p. 168): *communemur ad novitatem vitae de vetustate transire*. Aus unserm heutigen Messbuch seien neben den zitierten Stellen der Weihnachtszeit noch zwei Orationen angeführt; die oratio super populum am Dienstag der Karwoche: *Tua misericordia nos ab omni subreptione vetustatis expurget et capaces sanctae novitatis efficiat*; und die Postcommunio am Mittwoch der Osterwoche: *Ab omni nos vetustate purgatos sacramenti tui perceptio in novam transferat creaturam*. An welche zwei Zustände bei dieser Gegenüberstellung zu denken ist, darüber kann wohl kaum ein Zweifel sein, Heidentum und Christentum. Bietet sich diese Erklärung als die natürlichste schon von selbst, so wird sie ausdrücklich bestätigt durch die 37. Messe des Leonianum im Monat Juli (Feltos, p. 79), welche nur infolge der in der Sammlung herrschenden Verwirrung in diesen Monat geraten ist, tatsächlich aber, wie der ganze Inhalt zeigt, für den 1. Januar bestimmt ist; weil auch die Christen des 4. bis 6. Jahrhunderts noch zahlreich und gern an den gögödienertischen Festlichkeiten und den heidnischen Ausschweifungen teilnahmen, mit denen der Jahresanfang begangen wurde (man erinnere sich an die Stelle der 5. Lektion am Feste des heiligen Erzbischofs von Ravenna, Petrus Chrysologus † gegen 450: *ludos ab hominibus personatis cum variis salutationibus Kalendis Januarii fieri solitos concione cohibuit acerrima*), so nahm man auch in den Messgebeten des Tages auf diese Unsitte Bezug, und betet deshalb die eben bezeichnete leonianische Messe in der Secret: *Repelle a nobis sacrilegas voluntates et tribue, ut divina mysteria castis iucunditatibus celebremus*. In der Prästation findet sich nun folgende Stelle: *debemus omni ritu pestiferam vetustatis abolito coelestis vitae novitate gaudere*. Es macht es also dieser Text zweifellos, daß mit *vetustas* das

Heidentum, und dementsprechend mit novitas das Christentum gemeint sei. Von dem Kampf, den das Christentum mit dem in letzter Kraftanstrengung sich erhebenden Heidentum zu führen hatte, klingt auch das Echo in der Liturgie vielfach wieder, und wenn die Christen zu ihren Stations-Gottesdiensten durch die oft in alter Größe bestehenden Tempelbauten und prächtigen Anlagen der heidnischen Kaiserzeit hindurchgezogen waren, da lag es wohl nahe, in den Messgebeten die Erhabenheit der im Christentum gebotenen Heilsgüter über all die lockende äußere Schönheit heidnischen Wesens besonders zu betonen, und die liturgischen termini technici, so zu sagen, für die beiden Begriffe Heiden- und Christentum sind die Worte *vetustas* — *novitas* geworden.

Die auf diesem Wege gewonnene Deutung von *novus* et *vetustus* wird uns nun den Weg zur richtigen Erklärung der *nova nativitas* zeigen; es wird damit, so können wir schließen, eine christliche Geburtsfeier gemeint sein, die einer früher begangenen ähnlichen Feier des Heidentums gegenübergestellt wird. Und nach dieser werden wir nicht lange zu suchen haben; am 25. Dezember, dem Weihnachtstage, lesen wir in dem bekannten chronologischen Sammelwerk für die Stadt Rom aus der ersten Hälfte des 4. Jahrhunderts, welches man meist unter dem Namen des Chronographen zitiert und welches neben die christlichen noch die heidnischen Gedächtnistage setzt, einmal *natus Christus in Bethleem Judaeae*, dann aber auch *Natalis invicti solis*.

Der Sonne, die sich in diesen Tagen von ihrem tiefsten Stande zu neuer lebenspendender Höhe zu erheben beginnt, widmete man am 25. Dezember einen besonderen Kult und nannte den Tag *natalis Solis*; das Adjektiv *invicti*, welches im Chronographen damit verbunden ist, belehrt uns dann weiter, daß es im besonderen Mithra, der persische Sonnengott, war, dem diese Solstitiafeier galt. Wie nämlich der Genter Professor Franz Cumont in seinem für die Kenntnis der Mithra-Mysterien grundlegenden Werke *Textes et monuments figurés relatifs aux mystères de Mithra* nachweist, ist das Epitheton *invictus* die Übersetzung des persischen *nabarzes*, des ständigen Beiwortes für Mithra. „Ewig jung und stark verfolgt der Gott ohne Gnade die seinen Schützlingen feindlichen Mächte, immer wach, immer auf der Hut, kann man ihn nicht überraschen, aus allen Kämpfen geht er als Sieger hervor.“ (Cumont in der verführten Ausgabe seines Werkes, deutsch überfetzt von Gehrich, Leipzig 1903, S. 104.) So dachte sich der Perser seinen Schutzherrn, solche Macht schrieben auch die Römer ihm zu, und so läßt sich der Umfang begreifen, den die Mithra-

verehrung in der ewigen Stadt bei Hoch und Niedrig gewann. 66 Mithrasmonumente stellt Cumont in der *Revue archéologique* 1892 aus Rom zusammen, und zahlreich waren die Mithräen oder Speläen, Grotten, in welchem dem persischen Gott gebient wurde. Der Mithra-Kult war in vielen Stücken ein Zerrbild, eine Nachäffung des Christentums, so daß der Kirchenvater Augustinus einen Mithrapriester sagen läßt: Mithra selbst ist ein Christ (*ipse christianus est*). (Grisar, Rom beim Ausgang des Mittelalters, S. 11.) Sein Geburtsfest trifft nun zeitlich mit dem christlichen Weihnachtstage zusammen, und einzelne Forscher haben deshalb auch einen innern Zusammenhang beider Feste, die Ableitung der christlichen aus der heidnischen Feier behauptet, so Hase in seiner Kirchengeschichte Bd. 1, 608, auch Grisar a. a. O. S. 768, die Mehrzahl aber bestreitet eine solche Abhängigkeit und wohl mit Recht. Man wird sich das Verhältnis beider Feste wohl analog zu denken haben dem zwischen der alten deutschen Ostarafeier und dem Osterfest bestehenden; das christliche Fest ist eine selbständige Schöpfung des christlichen Geistes, nachher aber hat man daselbe, von der naheliegenden Gedankenverbindung veranlaßt, mit der heidnischen Feier in Parallele gestellt. So sagt Augustinus in seinem Sermo 7 (Migne, tom. 37, 1007): *Habeamus ergo fratres solemnem istum diem non sicut infideles propter hunc solem, sed propter eum qui fecit hunc solem*; und Maximus von Turin sermo 3 de *nativitate Christi* (Migne, tom. 57, 536): *ergo in nativitate proficit dies, non mirum si proficit dies, in qua novus iustitiae sol coruscat*. Ja aus dem vierten sermo des eben genannten Maximus geht hervor, daß ganz ebenso wie man beim Osterfest im Deutschen den alten heidnischen Namen beibehalten, man auch in Rom das Weihnachtstfest noch nach der alten heidnischen Feier bezeichnete; in der genannten Predigt heißt es nämlich: *bene quodammodo sanctum hunc diem natalis Domini solem novum vulgus appellat et tanta sui auctoritate id confirmat, ut Judaei etiam atque Gentiles in hac voce consentiant* (nach dem Beispiel der Christen aus dem Volke haben also auch die Juden und Heiden, wenn sie von der Weihnacht sprachen, dieselbe *sol novus* genannt). Und auch die ganze alte Liturgie des Festes, wie wir sie heut noch begehen, ist vielfach von der Erinnerung des neuen Lichtes, der wahren Sonne durchdrungen, die uns am Feste aufgegangen ist; man denke an die Oration der Mitternachts-Messe: *Deus qui hanc noctem veri luminis fecisti illustratione clarescere*, an den Introitus der zweiten Messe: *Lux fulgebis hodie super nos*, an die Oration derselben Messe: *nova incarnati Verbi luce perfundimur* und andere

Stellen. Eine direkte Beziehung aber zu dem heidnischen Feste liegt in der nova nativitas der Weihnachts-Orationen ausgedrückt: Die nova nativitas ist die christliche Geburtsfeier, die dem eingeborenen Sohne Gottes gilt, und die dem Christen reichlichen Ersatz bietet für das an demselben Tage früher begangene Gedenkfest zu Ehren der wieder höher steigenden Sonne. Schwierig bleibt noch die Deutung der dritten anfangs zitierten Oration, die wir deshalb in ihrem ganzen Wortlaut hierhersetzen: *Huius nos Domine sacramenti semper novitas natalis instauret, cuius nativitas singularis humanam repulit vetustatem.* Wie sind hier die einzelnen Worte grammatisch zu verbinden? *Huius* ist nicht Demonstrativpronomen zu *sacramenti*, sondern von diesem abhängiger Genitiv, an den das *Relativ* *cuius* dann anknüpft; dagegen ist *natalis* als Adjektiv zu *sacramenti* zu ziehen und die Verbindung wäre also folgendermaßen herzustellen: *Instauret nos novitas sacramenti natalis huius* (scilicet Christi), *cuius* etc. Die Übersetzung wäre dann wohl so zu denken: es richte uns auf die neue (d. i. von uns als Christen begangene) Feier des Geburtsgeheimnisses dessen, dessen einziger Eintritt ins Leben das auf der Menschheit lastende Sündentum vertrieben hat.

Mit vorstehenden Ausführungen soll den Lesern der erste kleine Beitrag geboten sein zu dem versprochenen historischen Kommentar zum Missale Romanum. Einen zweiten umfangreicheren hoffe ich in kurzer Frist in einer Arbeit über die Stationsmessen unseres Messbuches, besonders in der heiligen Fastenzeit, hier vorlegen zu können. Dr. Buchwald.

Über das neue Patrocinale Wratislaviense.

Das in der Einführung des neuen Jahrganges erwähnte Diözesan-Patrocinale soll, um den angebotenen Zweck zu erfüllen, zunächst das Festoffizium für jene Patrozinien bieten, die im heutigen Brevier und Proprium nicht zu finden sind. Es werden deshalb an erster Stelle jene durch die Reform beseitigten Feste aufgenommen werden müssen, die noch als Titularfeste gefeiert werden. Durch das Dekret der Riten-Kongregation vom 6. Dezember 1912 ist ausdrücklich festgesetzt, daß diese Feste in den besonderen Kirchen in derselben Form weiter begangen werden dürfen und sollen, wie vor der Reform. Wohl stehen diese Festoffizien jetzt noch einem großen Teil des Klerus im alten Brevier und Proprium zur Verfügung, doch nimmt von Jahr zu Jahr die Zahl derer zu, denen diese Texte mangeln, und muß dafür deshalb Vorsee-

getroffen werden. Es sind folgende sieben Offizien: 1. *Sacrae Familiae*, das als *Patrocinium pro choro* jetzt am 19. Januar zu begehen ist. 2. *S. Floriani Martyris*. 3. *B. Mariae Virginis Auxil. Christianor.* 4. *B. Mariae V. de Perpetuo Succursu* (auf den 27. Juni fixiert). 5. *S. Philumenae Virg. Mart.* 6. *S. Mauriti Mart.* 7. *S. Ursulae Virg. et Mart.* Dazu sollen aus dem vor 1858 geltenden alten Proprium die zwei als Titulare gefeierten Feste *S. Vincentii Ep. et M.* (Patron des alten Brämonstratenser-Klosters auf dem Elbing, der bei Übersiedelung des Ordens nach St. Jakob am Ritterplatz dorthin mitgewandert ist und der Kirche seinen Namen gegeben hat) und das alte Diözesanfest der zehntausend Märtyrer am 22. Juni, die unter Hadrian am Ararat gekreuzigt wurden und in einer Pfarrkirche (Türkei) als Titulare verehrt werden. Sodann bestehen in der Diözese sieben Patrozinien, die weder im Brevier noch auch in den alten Proprien vorkommen, deren Offizium also ganz aus dem entsprechenden Commune genommen werden muß. Die Einrichtung des neuen Patrocinales bietet nun die Gelegenheit, auch diese Feste, entsprechend ihrer Bedeutung für die einzelne Kirche, wenigstens mit eigenen Lektionen des zweiten Nocturn und einer oratio propria auszustatten, welche Stücke aus den approbierten Proprien anderer Diözesen zu entlehnen sind, nachdem der hl. Stuhl dazu die Genehmigung erteilt hat. Ein diesbezüglicher Antrag ist schon nach Rom gegangen und sind darin folgende Feste benannt worden:

1. des heiligen Märtyrers König Sigismund von Burgund, am 1. Mai (Pfarrkirche zu Cosel D.S.), dessen Lektionen aus dem Proprium der Münchener Erzbischofskirche entnommen werden sollen.

2. Der heiligen Buxerin Afta am 5. August aus dem Proprium von Augsburg.

3. Des heiligen Bischofs Maternus von Trier und Köln (für Liebenthal) am 14. September aus dem Proprium des letztgenannten Bistums.

4. Des heiligen Patriarchen von Jerusalem S. Albertus am 14. September, den der Karmeliterorden als seinen legislator (Verfasser der Ordensregel) verehrt und welcher in der vom Erzherzog Albrecht 1885 erbauten Pfarrkirche zu Trzgniew im österreichischen Diözesananteil als Namenspatron des Stifters zum Titularheiligen erwählt worden ist. Sein Offizium soll aus dem Karmeliterproprium herübergenommen werden.

5. Des in der Baderborner Diözese am 5. Oktober gefeierten Bekenntners St. Meinolph, dem die Pfarrkirche zu Cüstrin wohl aus dem Grunde geweiht worden ist, weil westfälische Katholiken an der Dotation dieser

Diasporakirche beteiligt waren, und für welchen die Lektionen von Paderborn erbeten worden sind.

6. Des heiligen Bischofs und Martyrers Nicasius von Rheims am 14. Dezember, für welchen das Proprium Rhemense die Lesungen liefern soll. Über die Veranlassung zu diesem so ungewöhnlichen Patrozinium der Pfarrkirche zu Brockendorf, Kreis Meise, habe ich folgendes erfahren können: Zunächst sollen Reliquien des Heiligen im Hochaltare eingeschlossen sein; sodann ist der Ort eine polnische Ansiedelung, wie die Namen einzelner zu seiner Feldmark gehörenden Ackerstücke beweisen, und ist der Taufname Nicasius gerade bei Polen öfter zu treffen.

7. Endlich erfreut sich die alte Karmeliterkirche zu Strenz bei Wollau noch heute des Patroziniums des heiligen Propheten vom Karmel, St. Elias, dessen Fest sie am Sonntag nach dem 20. Juli mit großer Solemnität begeht, und erscheint es recht angemessen, das alte schöne Karmeliteroffizium in dieser Kirche wieder zu erwerben, mit dem der Orden dort jahrhundertlang seinen Patron gefeiert hat; ob der Antrag von Erfolg begleitet sein wird, wird freilich abgewartet werden müssen.

Nach dem Patronsbeste selber sollen dann die dies *infra octavam* mit eigenen Lektionen ausgestattet werden. Aus dem alten Brevier und Proprium werden da zunächst jene 6 Oktaven entnommen werden müssen, die bei der Reform verschwunden sind, 1. Maria Geburt, 2. der heiligen Schutzengel, 3. St. Johannes des Evangelisten, 4. St. Stephanus, 5. St. Laurentius, 6. St. Johannes von Nepomuk, die alle in einer ganzen Anzahl unserer heimischen Kirchen als Patronsoktaven fortleben. Für die andern Kirchen werden Octavarium Romanum und andere Diözesen die notwendigen Texte, nach den einzelnen Klassen des Commune Sanctorum geordnet, liefern. Es wird damit die Möglichkeit geboten, jeden Tag der Oktave wechselnde Lektionen zu lesen, eine Einrichtung, die vor allem den öfter mit 5 sogar 6 dies *liberae infra octavam* bedachten Kirchen, wie die des hl. Valentin, des heiligsten Herzens Jesu, der hl. Katharina u. a. die oftmalige Wiederholung derselben Lesestücke ersparen und darum wohl nicht unerwünscht kommen wird. Es sollen da unter vielen andern die schönen Lektionen Verwendung finden, die den Missionären vom heiligsten Herzen Jesu und den Jesuiten für ihre Patronatsoktaven Ss. Cordis, bzw. Ss. Nominis Jesu neuerlich kongedierte worden sind.

Endlich sollen auch die neuen *lectiones contractae* derjenigen *festi duplicia* und *semiduplicia* abgedruckt werden, welche dauernd mit dem Oktavtag des Patronus zusammenfallen und für die sonst *ex tribus fit una* gelten würde.

An zweiter Stelle soll das neue liturgische Buch den Klerus auch über das Wie der Feier seines Patrons, über die Beobachtung der einschlägigen Rubriken unterrichten. Ich denke dabei zunächst an die schwierigen Fälle, für deren richtige Lösung dem einzelnen selten die notwendigen Hilfsmittel zur Verfügung stehen. Wie z. B. die von ihrem socius im Brevier getrennten Patrone S. Sebastianus, S. Philippus Apostolus zu feiern sind, inwiefern das am Feste der heiligen Patronin Afra nur in *Laudibus* commemorierte Fest Maria Schnee, den Hymnenschluß und die Präfation beeinflusst, darüber werden nicht alle Beteiligten mit voller Klarheit und Sicherheit entscheiden können. Doch nicht bloß auf solchen unsicheren Wegen soll das Buch ein Führer sein, auch in den Fällen, die an sich klarer und einfacher liegen, wird mancher ebenfalls nicht ungern Winke und Anleitungen annehmen, die ihn der Mühe eigener Zusammenstellung entheben.

Der Wunsch, das neue Buch, welches doch Jahrzehnte lang in den Händen des Klerus sein soll, möglichst vollständig zu gestalten, legt mir noch die Bitte nahe, mir über jene Patrozinien, die in dem letzten großen Diözesan-Schematismus 1912 unrichtig oder unendlich bezeichnet sind, bestimmtere Angaben zu machen. So läßt es z. B. der bezeichnete Schematismus bei den dem hl. Valentin geweihten Kirchen zweifelhaft, welcher von den Heiligen dieses Namens gemeint sei, indem er einfach S. Valentinus angibt und so den einfachen Martyrer dieses Namens andeutet, während doch wahrscheinlich der ebenfalls am 14. Februar treffende S. Valentinus Episcopus et Martyr. in Frage kommt (1887 ist auch bei Städtel Leubus zu lesen: S. Valentinus Episc.). weil er derjenige von beiden Heiligen ist, der als Patron gegen Fallsucht und andere körperliche Gebrechen angerufen wird und weil wohl dieser Umstand seine Wahl zum Schutzheiligen der betreffenden Kirchen und Gemeinden veranlaßt hat. Der erste von beiden ist der im römischen Brevier stehende römische Presbyter Valentin, der unter Claudius enthauptet wurde, und dessen Cömeterium mit der anstoßenden Basilika 1888 von dem bekannten Schüler de Rossi, Marucchi, freigelegt ward; wenn auch das Martyrologium von ihm *multa sanitatum insignia* hervorhebt, so steht doch sein Ruhm in dieser Hinsicht weit zurück hinter dem des gleichnamigen Bischofs von Interamnae, dem heutigen Terni in Umbrien, dessen vita von den Hollandisten im 2. Bande des Februar nach einem alten Manuskript abgedruckt ist und von dem die Heilung eines verkrümmten Jünglings berichtet wird, eine Erzählung, die seine weit verbreitete Verehrung und Anrufung gegen Epilepsie und ähnliche Leiden veranlaßt und den Valentinstag zu einem

auch außerhalb seiner Titelfirche vielgefeierten Feste gemacht hat. Was nun insbesondere die oben genannte Kirche in Städtel Leubus anbetrifft, so ist nach Meuling, die ältesten Kirchen und Stiftungen Schlesiens, in den mittelalterlichen Urkunden dort S. Joannes Evangelista als Patron genannt; wann und durch welche Umstände veranlaßt der Wechsel des Schutzheiligen eintrat, darüber fehlen mir die Nachrichten; das Bild des Heiligen über dem Hochaltar oder sonst an einer Stelle der Kirche aber kann durch seine Art der Darstellung in dieser wie in andern Kirchen desselben Titels den Zweifel beseitigen, wer eigentlich als Titularis der Kirche zu gelten hat. B.

Kleine Mitteilungen.

Die privata delatio viatici in der Großstadt.

Schon früher sind mancherlei Gründe geltend gemacht worden für die Freiheit des Großstadtselbsorgerz, das Viaticum, auch wenn gerade keine Gefahr der Entehrung des Allerheiligsten droht, doch privatim, d. h. in der Straßenkleidung und ohne jedes andere Abzeichen übertragen zu dürfen in solchen Fällen, wo die Rücksichtnahme auf den Kranken dieses Verfahren ratsam macht, wenn dieser nämlich bei öffentlicher Übertragung sich von öfterer Kommunion zurückhalten ließe durch die Scheu vor dem entstehenden Aufsehen oder zur Vermeidung der öfteren Bezahlung der Fuhre für den Geistlichen, von welcher vielfach angenommenen Anstandsspflicht er sich nicht glaubt dispensieren zu dürfen. Zu diesen früher schon ins Feld geführten Gründen haben die Verhältnisse der Kriegszeit noch den einen und andern neuen zugefügt, die Unmöglichkeit, sofort ein Fuhrwerk zu erlangen, und die dann sich ergebende Notwendigkeit, einen längeren Weg vielleicht ganz allein machen zu müssen, da militärische Dienstleistung den gewöhnlichen Begleiter in Anspruch nimmt und ein Ersatz für ihn augenblicklich nicht zu beschaffen ist. Es sind deshalb jetzt die Stimmen mehrfach laut geworden, welche die allgemeine Erlaubtheit der delatio privata fordern. Wie stellt sich nun die Kirche diesem Verlangen gegenüber? Der Regel nach soll an der altgewohnten Form der öffentlichen Übertragung festgehalten werden, mag diese auch wirklich einmal mehr oder minder unbequem werden, denn das gläubige Volk hängt an diesen äußeren Zeichen der Ehrerbietung gegen das Allerheiligste, sodann werden die alten frommen Gebräuche, wenn sie einmal unter dem Einfluß vorübergehender Schwierigkeiten aufgehoben worden sind, und man sich ihrer entwöhnt hat, so leicht nicht wieder eingeführt. Lassen aber tatsächlich die äußeren Verhältnisse ein Abweichen von den gewöhnlichen Formen gerechtfertigt erscheinen, dann läßt

die Kirche auch hier die entsprechende Rücksichtnahme gelten; durch das neuere Dekret der Congregatio de Sacramentis vom 23. Dezember 1912, welches auch in die neueste Ausgabe des *Rituale Romanum* Aufnahme gefunden hat, ist die alte strenge Auffassung, nach der nur in den äußersten Notfällen dispensiert werden konnte, bedeutend gemildert und die Dispensgewalt des Bischofs beträchtlich erweitert; er kann danach auch bei bloßen Devotions-Kommunionen aus jeder iusta et rationabilis causa die fragliche Erlaubnis erteilen, freilich womöglich unter Beobachtung der von Benedikt XIV. in dem Dekret *Inter omnigenas* vom 2. Februar 1744 gewünschten Form: *Sacerdos stolum semper habeat propriis coopertam vestibus, in sacculo seu bursa Pyxidem recondat, quam per funiculos collo appensam in sinu reponat; et nunquam solus procedat sed uno saltem fidei in defectu clerici associetur.* Das letztere wird freilich hin und wider großer Schwierigkeit halber unterbleiben können. — u.

Das Predigtamt im Breslauer Dome während des Mittelalters. In einer Pergamenthandschrift des ausgehenden 14. Jahrhunderts, die ein Breslauer Brevier enthält und in der Reißer Pfarrbibliothek unter der Signatur XXI, 26 aufbewahrt wird, findet sich folgende Eintragung über die Predigten in der Breslauer Domkirche, die festa pontificalia und die feierlichen Umgänge.

In der Breslauer Domkirche wurde im Mittelalter an besonderen Festtagen gepredigt, lateinisch vor dem Klerus, deutsch vor dem Volke. Das Predigtamt war den drei in Breslau ansässigen Mendikantenorden übertragen. Die Verteilung ersieht man aus der folgenden Eintragung.

Ex antiquissima consuetudine obligantur ad faciendos sermones in latino ad clerum in ecclesia Wratislaviensi:

fratres monasterii s. Adalberti ordinis predicatorum	} Die natiuitatis Cristi, die sancto pasce, die sancto penthecostes, die natiuitatis Johannis bapt ^e et die Veneris sancte in vulgari.
fratres monasterii s. Jacobi ordinis minorum	
fratres monasterii s. Dorothee ordinis s. Augustini heremitarum	} die sancti Steffani prothomartiris, die secunda Pasche, die sancti Stanislai, die secunda Penthecostes.
	} Die sancti Johannis ewang ^{ie} Die sancti Vincencii, die tercia pasche, die dedicationis ecclesie Wratislaviensis.

Festa pontificalia: Nativitas Cristi, Circuitus palmarum, Cena domini.

Circuitus purificationis Marie.

Vigilia Pasche, Pasche proprio die, Penthecostes, Corporis Cristi Circuitus tantum. Assumpcionis Marie, Natiuitatis Johannis bap^{te}, Dedicacionis ecclesie.

Dies circuitus extra dominicas: Natiuitatis Cristi Corporis Cristi, Natiuitatis sei Johannis bap^{te}, Assumpcionis Marie.

Dr. P. Lambert Schulte, O. S. Pr.

Feuer-Vorsorgeversicherungen. Die Direction der Rheinisch-Schlesischen Versicherungs-Bank Aktiengesellschaft, Berlin, schreibt uns:

Es ist eine allgemein bekannte Tatsache, daß durch die gesteigerten Materialpreise und Löhne die Baukosten ganz bedeutend gestiegen sind. Was aber weniger bekannt ist und daher auch meistens übersehen wird, ist der Umstand, daß dadurch die Versicherungssummen bei den Gebäude-Versicherungen meistens nicht mehr ausreichen und die Versicherten im Schadensfalle, ohne es zu wollen, in eine Selbstversicherung geraten. Das Versicherungs-Vertrags-Gesetz, auf dem unsere heutigen Versicherungs-Verträge beruhen, sagt nämlich im § 56:

Ist die Versicherungssumme niedriger als der Versicherungswert zur Zeit des Eintritts des Versicherungsfalles, so haftet der Versicherer für den Schaden nur nach dem Verhältnis der Versicherungssumme zu diesem Werte.

Der Begriff des Versicherungswertes ist im § 88 desselben Gesetzes dahin erläutert, daß als solcher der ortsübliche Bauwert anzusehen ist, h. h. der Betrag, für welchen nach den ortsüblichen Preisen ein Bauwerk gleicher Art errichtet werden kann, unter Abzug eines dem Zustande des Gebäudes, insbesondere dem Alter und der Abnutzung entsprechenden Betrages.

Es ist nun selbstverständlich, daß zu den Preisen, zu denen, zum Teil schon vor langen Jahren, die Versicherungen abgeschlossen wurden, und die damals auch vollständig entsprechend waren, heute die Gebäude gar nicht mehr herzustellen sind, und daß, selbst unter Zugrundelegung einer sehr hohen Abnutzungsquote, der Wert des Gebäudes im Augenblick des Schadens bedeutend höher ist, als die Versicherungssumme. In diesem Falle würde ohne weiteres nach dem Gesetz die Selbstversicherung eintreten und der Versicherte einen unter Umständen hohen Schaden erleiden.

Bei einem Vollschaden bildet die früher genommene Versicherungssumme bekanntlich sowie die Höchstgrenze der Entschädigungszahlung der Versicherungsgesellschaft, und alles, was darüber an Aufwendungen, die für die Neu-Errichtung eines Baues zu machen

sind, hinausgeht, fällt dem Versicherungsnehmer zur Last. Aber auch bei Teilschäden ergibt sich bei den heutigen Verhältnissen fast allgemein ein Verlust für den Versicherungsnehmer, wie aus folgendem Beispiel hervorgeht:

Angenommen, ein Haus ist mit 100000 M. versichert, hat aber nach den heutigen Baukosten einen Wert von 120000 M., so ist der Besitzer mit 20000 M. = $\frac{1}{5}$ Selbstversicherer. Infolgedessen erhält er, wenn er einen Schaden von 6000 M. erleidet, vom Versicherer nicht 6000 M., sondern, da auf seine Selbstversicherung auch $\frac{1}{5}$ des Schadens mit 1000 M. entfällt, nur 6000 M.

Um nun den Versicherten die Möglichkeit zu geben, sich gegen diesen Verlust zu schützen, raten wir, eine Vorsorgeversicherung für diesen Unterschied zwischen damaligem und heutigem Wert zu übernehmen. Die Beträge, um die es sich hierbei handelt, werden nach Alter und Benutzungsweise verschieden sein, im allgemeinen nimmt man aber an, daß sie sich zwischen 20 und 30% bewegen. Wir bringen einen mittleren Satz von 25% in Vorschlag.

Um den Versicherten unnötige Kosten und namentlich unnötige Prämienzahlungen zu ersparen, empfehlen wir, diese Vorsorgeversicherung zunächst nur für ein Jahr zu machen. Sollten bis dahin, was ja allerdings wohl kaum anzunehmen ist, auf dem Baumarkte wieder normale Verhältnisse eingetreten sein, so würde die Vorsorgeversicherung ihren Zweck verlieren und infolgedessen einfach nicht mehr erneuert werden, andererseits würde nach einem Jahre Gelegenheit gegeben sein, die Richtigkeit der Vorsorgeversicherung nachzuprüfen und sie, wenn die Verhältnisse es erfordern sollten, auch noch entsprechend zu erhöhen.

Wir erklären uns hiermit bereit, derartige Vorsorgeversicherungen zu den Prämienfögen und Bedingungen der bestehenden Hauptversicherung zu übernehmen, und zwar auch dann, wenn die Hauptversicherung bislang noch nicht bei unserer Bank bestand.

Es liegen uns zahlreiche Anträge auf Vorsorgeversicherungen von Kirchenvorständen und kirchlichen Anstalten zur Bearbeitung vor. Unsere Generalagentur Breslau, Elßasserstraße 18, wird auf Wunsch alles Erforderliche erlebigen und Interessenten gern kostenlos beraten.

Literarisches.

Die bayerische Feldbesorgung im Weltkriege. Von Domkapitular Dr. M. Buchberger. München. Mit 104 Bildern im Texte und auf Beilagen. Rempen-München, Verlag der Hof. Köflichen Buchhandlung. Preis geb. 4 M., geb. 5 M. — Von dem religiösen Geiste unserer Truppen im Felde haben wir schon viel gelesen und gehört. Meist aber waren es aus Einzelzügen in Feldbriefen und

Zeugnissen Fernstehender mosaikartig zusammengelegte, nicht immer naturgetreue und zusammenfassende Bilder, die uns geboten wurden. Hier schauen wir ein Bild, das aus zuverlässigen Quellen geschöpft ist, aus den amtlichen Berichten der Feldgeistlichen und aus eigenen, im Auftrage des hochwürdigsten Feldpropstes der bayerischen Armee, Kardinalerzbischof von München, unternommenen ausgedehnten Reisen auf die Kriegsschauplätze. Das Buch hat darum den Vorzug großer Anschaulichkeit, lebendiger, fesselnder Darstellung bei weischaudem Überblick. Es ist erhebend, die große Bedeutung der religiösen Kräfte im Völkerringen, den tiefen Einfluß des Glaubens auf das Heldentum unserer Kämpfer überzeugend nachgewiesen zu sehen, wobei die aufopfernde, entlagungsvolle Tätigkeit der Feldseelsorge in helles Licht gerückt ist. Dem Prediger und Vereinsredner bietet das Buch zahlreiche belebende und bewegende Beispiele aus zuverlässiger Quelle. Da, wo Zeitungen usw. zitiert werden, wird allerdings (wie S. 5, 6.) die genauere Quellenangabe vermißt. Ausstattung und Bildschmuck machen das Werk geeignet zur würdigen Erinnerungsgabe der unvergessenen Zeit. E.

Gottes Schlachtfeld. Ein Jahrgang Fünfminutenpredigten aus der Kriegszeit. Von Gaudentius Koch, Kapuziner. Freiburg 1917. Preis 2 Mk. — Vorliegende Arbeit ist eine Sammlung echter Kapuzinerpredigten. Wer die Schwierigkeit kennt, ganz kurze und doch ansprechende Predigten zu schreiben, wird dem Verfasser für seine Fünfminutenpredigten herzlich dankbar sein. Wie schon der Buchtitel: „Gottes Schlachtfeld“ vermuten läßt, handelt es sich hier um Ansprachen, die aus der Kriegszeit und für die Kriegszeit geschrieben sind. Mit gewaltigem Ernste packt der Redner an das Herz seiner Zuhörer und mit unerbittlicher Strenge legt er seinen Finger auf manch heiße Wunde unserer Zeit. Besondere Anerkennung verdient es, daß er der treuesten Pflege des Familienlebens warme und eindringliche Worte widmet. Zur Männerkommunion ruft die leuchtende Mahnung: „Denn nichts macht die Seele des Mannes so licht und stabilhaft wie die kleine weiße Hostie.“ Die Frau aber nennt er den „Sanktlegen der Wölfer.“ Eine große Gefahr der Zeit hat er im Auge, wenn er nach einer Gesundheitspolizei für die Buchläden verlangt. Auf die kernigen Wahrheiten sind gut gewählte Beispiele als helle Schlaglichter aufgesetzt, die dem Ganzen Leben und Farbe verleihen. Referent kann sich aber mit manchen Übertreibungen nicht einverstanden erklären; z. B. daß die deutsche Nation der Lugapitel Gottes sei; oder „der Herr machts, daß der Franzos nur Regen hat und Schnee, daß der Engländer nichts trifft (!) und der Welsche überall zu spät kommt.“ Die Abtinnenzler werden wenig erbaut sein von dem Sage: „Arbeiten muß der Weinbändler und arbeiten der Bierbrauer: auch sie gebören zu Gottes Haushalt.“ Einzelne Ausführungen können aber dem Ganzen seinen Wert nicht nehmen; wir glauben es dem Verfasser gern, daß jede Ansprache ihm mehrere Stunden Arbeit gekostet hat und hoffen, daß er uns bald mit einem Jahrgang Fünfminutenpredigten für die Friedenszeit erfreuen wird. Stichl.

Die Stimme der Heimat. Feldpredigten von Heinrich Mohr. Herder. — Solange der Krieg rast, sende ich allwöchentlich die Stimme der Heimat ins Feld, und immer mehr gerade für diese Gabe reicher Dank in die Heimat zurück. Mohr ist der Feldkurat des deutschen Heeres geworden. Bisher sind über 100 Nummern erschienen. Je 50 sind zu einer Mappe vereinigt, die um den billigen Preis von 1,20 Mk. zu haben ist. Eine prächtige Gabe ins Feld, ein Lichter für jedes Haus in der Heimat. Stichl.

Aus blutgeräucherter Erde. Von Otto Hättenschwiler. 300 Kriegsbeispiele für Prediger, Katecheten und Erzieher. 204 S. Regensburg 1916. Friedrich Buchst. Preis geb. 1,60 Mk. — Aus blutgeräucherter Erde ist, wie die vorliegenden 300 Kriegsbeispiele beweisen, eine goldene Saat aufgegangen. Gottvertrauen, Eifer im

Empfang der hl. Sakramente, kindliche Liebe zur hl. Gottesmutter usw. sind die hellen Sterne, die über die Sturmfelder des Krieges leuchten. Die hier gebotenen Beispiele werden in Predigt und Kateche mit Interesse aufgenommen werden, weil sie aus der großen Zeit geschöpft sind, die uns alle in Spannung hält. Die 79 alphabetisch geordneten Stichworte erleichtern den Gebrauch der sehr empfehlenswerten Beispielsammlung. Stichl.

Geschichte des Kulturkampfes im Deutschen Reich. Von Dr. Johannes V. Kisting. Im Auftrage der Zentralkomitees für die Generalversammlungen der Katholiken Deutschlands. Drei Bände. 8°. Erster Band: Die Vorgeschichte. (X u. 486 S.) Preis 6,50 Mk., geb. in Leinwand 7,50 Mk. Zweiter Band: Die Kulturkampf-gesetzgebung 1871—1874. (VIII u. 494 S.) Preis 6,50 Mk., geb. 7,50 Mk. Dritter Band: Der Kampf gegen den passiven Widerstand. Die Friedensverhandlungen. (VI u. 474 S.) Preis 6,50 Mk., geb. 7,80 Mk. Herzerliche Verlagsbandlung, Freiburg i. Br. — Mit dem Erscheinen des III. Bandes liegt das monumentale Werk über den Kulturkampf vollendet vor. Es verbindet wissenschaftliche Arbeit mit vornehmer Ruhe. Dieser III. Band umfaßt das IX.—XIII. Buch. Buch IX: Die letzten kirchenpolitischen Zwangsgesetze. X. Im Kampfesstoben. XI. Die Ära der diskretionären Vollmachten. XII. Die Anbahnung eines modus vivendi. XIII. Fortsetzung und Ende der kirchenpolitischen Kämpfe in außerpreussischen Staaten des Deutschen Reichs. Schlussbetrachtung. — Möchte das Werk in keiner Priesterbibliothek fehlen. Es wäre schade, wenn die kostbare Erfahrungswissenschaft, die die Deutschen aller Richtungen damals gesammelt, verloren ginge.

Im Herdenn des Priesterkönigs. Betrachtungen zur Wiedung des priesterlichen Geistes von Karl Haggency S. J. Dritter Teil: Meister und Jünger (Pfingstfestkreis). Zweite Hälfte. 12°. (XIV u. 620 S.) Freiburg 1916, Herderische Verlagsbandlung. Preis 4,60 Mk., geb. in Leinwand 5,50 Mk. — Mit diesem Bändchen ist die Betrachtungsreihe abgeschlossen. Ein Bild in das Inhaltsverzeichnis verrät, daß es wichtige Apostel- und Priesterlehren enthält. Es umfaßt die Kapitel Lukas 12, 1 bis 21, 38. Man kann diesen Teil eine Ära des Herrn für seine Stellvertreter nennen. Es sucht der Meister seine Jünger zu echten Priestern heranzubilden, damit sie alle Priesteraufgaben gut erfüllen. In den Anwendungen sucht der Verfasser die Lehren des Evangeliums auszuschöpfen und auf die speziellen Priesterpflichten zu applizieren. Es sei nochmals, wie schon im Schleifischen Pastoralblatt Nr. 1, 6 und 7 für 1916, empfehlend auf dieses tüchtige Werk hingewiesen. Gr.

Vom Wiedersehen nach dem Tode. Trostgedanken am Grabe eines gefallenen Sohnes. Von * 4. und 5. Aufl. 8°. 64 S. Verlag der A. Baumann'schen Buchhandlung, Altmün. i. W. Preis kart. 1 Mk. (mit 10% Steuerzuschlag). Inhalt: Der Tod fürs Vaterland — Von der Unsterblichkeit der Seele — Das natürliche Verlangen nach Wiedersehen im Jenseits — Bewußtsein und Erneuerung nach dem Tode — Die Wiedervereinigung im Lichte Gottes. — Die Quelle edlen Trostes will der ungenannte Verfasser, ein Vater, „der mitreden darf von tiefem Leid“, den Eltern mitteilen, die gleich ihm trauern am Grabe eines gefallenen Sohnes; er will ihnen Ewigkeitsgedanken bieten, aus denen er selbst Trost schöpfte, Gedanken „vom Wiedersehen nach dem Tode und dem, was seine Grundlage ist.“ (J. schon Heft 1/1916.)

Der gute Ministrant. Ein Lehr- und Gebetsbüchlein für Ministranten von P. Ambros Fischer O. S. B., Prior. Mit 3 Original-Chromobildern und Original-Buchschmuck von Kunstmalers Andreas Untersberger, sowie 16 ganzzeitigen Holzschnitten. 288 S. 68 : 114 mm. Einsiedeln, Waldshut, Glän a. Rh., Straßburg i. Elß., Verlagsanstalt Benziger & Co. A.-G. In Einbänden zu 1 Mk. und höher. — Ein

Ministrantenbüchlein aus der Feder des bewährten Jugendschriftstellers P. Ambros Jülicher. Im ersten Teil des Buches finden wir einen kurzen, bildlichen Unterricht über das Gotteshaus und seine innere Ausstattung, den Friedhof, den Ministrantenverein. Dann folgt Unterweisung über die Obliegenheiten der Ministranten in der Sakristei, in der Kirche bei der stillen Messe, der stillen Segensmesse, beim Amt, feierlichen Hochamt, Leitenamt, bei der Totenmesse, bei der Beerdigung, der Welper, Prozessionen, Verheirathungen usw. Hieran schließt sich ein kurzgefaßter Unterricht über das Kirchenjahr und seine Feste. Der zweite Teil ist ein vollständiges Gebetbuch; die Ministrantengebete bei der Messe werden in lateinischer und deutscher Schrift mit Betonungszeichen gegeben. (S. auch Nr. 9 des vorigen Jahrgangs des Schles. Pastoralblattes S. 134.)

Verzeichnis der eingekauften Rezensionsexemplare.

(NR. Alle bei der Redaktion eingehenden Neuigkeiten kathol. Autoren werden mit genauer Mittheilung in der Reihenfolge, in welcher sie bei uns eintreffen, in diesem Verzeichnis aufgeführt. Die besprochenen Exemplare der eingekauften Schriften werden in einer der nächsten Nummern besprochen werden.)

Cladder, Hermann, S. J., und Hagenah, Karl, S. J. In der Schule des Evangeliums. Betrachtungen für Priester. Fünftes Bündchen: Im Kreise der Jünger. 12°. 248 S. Freiburg 1916, Herder'sche Verlagsbuchhandlung. Preis 2,40 Mk., geb. 3,20 Mk.

Gruber, P. Daniel, O. F. M. Akerus und Landflucht. Ein Beitrag zu einem wichtigen Kapitel zeitgemäßer Seelsorge. 8°. 64 S. Innsbruck, Felician Rauch. Preis 60 Pf.

Hättenschwiler, Otto, Priester. Von der Schönheit des Heilandes. Mit Titelbild. 24°. 46 S. Innsbruck 1917, Felician Rauch. Preis 20 Pf., 50 Stück 9 Mk.

Sillensamp, P. Josef, S. J., Hurter, P. Hugo, S. J. Ein Charakter- und Lebensbild. Mit Porträt. 8°. 236 S. Innsbruck, Felician Rauch. Preis 2,55 Mk., geb. 3,80 Mk.

Jakubczyk, Karol. Die heilige Wehr. Deutsche Kriegsliturgie der Gegenwart. 12°. 96 S. Freiburg 1917, Herder'sche Verlagsbuchhandlung. Preis fest brosch. 1,80 Mk., in Pappband 2,20 Mk.

Schmuhl, Augustinus, S. J. Der Christ im betrachtenden Gebet. Anleitung zur täglichen Betrachtung besonders für Priester und Ordensgenossenschaften. Erste und zweite Auflage. Vier Bände. 12°. Freiburg 1917, Herder'sche Verlagsbuchhandlung. Dritter Band: Pfingstkreis des Kirchenjahres. Erste Hälfte: Von Dreifaltigkeit bis 31. Juli. 388 S. Preis 3,30 Mk., geb. in Leinwand 4,30 Mk. Vierter (Schluß-) Band: Pfingstkreis des Kirchenjahres. Zweite Hälfte: August bis Oktober. 504 S. Preis 4,40 Mk., geb. 5,40 Mk.

Maier, Benedikt. Vorgeläut. Erzählungen aus dem Oberbayrischen. 12°. 96 S. Freiburg 1916, Herder'sche Verlagsbuchhandlung. Preis kartoniert 1 Mk.

Mansbach, Joseph, Professor Dr. Ehe und Kinderlegen, vom Standpunkt der christlichen Sittenlehre. 8°. 61 S. M.-Glabach 1916, Volksvereinsverlag. Preis 1,20 Mk.

Mundschreiben unseres Heiligen Vaters Pius X. Autorisierte Ausgabe. Lateinischer und deutscher Text. Zweite Schlußsammlung. 8°. 450 S. Freiburg 1917, Herder'sche Verlagsbuchhandlung. Preis 9 Mk., geb. 10,50 Mk.

Sando, Dr. A. „Synopsis theologiae dogmaticae specialis.“ Volumen Primum. De deo uno, de deo trino, de deo creatore, de gratia habituali, de virtutibus infusis, de gratia actuali. 8°. 384 S. Freiburg 1916, Herder'sche Verlagsbuchhandlung. Preis 5,60 Mk.

Wrona, Johannes. Kurland und Litauen. Ostpreußens Nachbarn. Mit 12 Bildern und einem Rästchen. 8°. 176 S. Freiburg 1917, Herder'sche Verlagsbuchhandlung. Preis 2,60 Mk., in Pappband 3 Mk.

Stadler, Dr. Edward. Französisches Revolutionsideal und neue deutsche Staatsidee. Das deutsche Nationalbewußtsein und der Krieg. Zwei Abhandlungen zu 1789 und 1914. 8°. 67 S. M.-Glabach 1917, Volksvereinsverlag G. m. b. H. Preis 1,20 Mk.

Der Stern der Weisen. Herausgegeben von Ezechiel Adamkiewicz aus dem Kloster durch das Sekretariat Sozialer Studentenarbeit. Eine Weihnachtsgabe für unsere Kommunitäten. Zwölftes Tausend. 8°. 64 S. M.-Glabach 1916, Volksvereinsverlag G. m. b. H. Preis 1 Mk.

Sinthern, Peter, S. J., und Parraffer, Georg, S. J. Im Dienste der Himmelskönigin. Vorträge für Marianische Kongregationen. 1. Band. Zweite Auflage. 8°. 296 S. Freiburg 1916, Herder'sche Verlagsbuchhandlung. Preis 3,50 Mk., geb. 4,50 Mk.

Scharlan, M. Martin Augustin. Ein Roman. Viertes bis siebentes Tausend. 8°. 358 S. Freiburg 1917, Herder'sche Verlagsbuchhandlung. Preis 3,60 Mk., in Pappband 4,40 Mk.

„Pax.“ Den Akademikern im Felde entboten von der Abtei Maria Laach. Herausgegeben durch das Sekretariat Sozialer Studentenarbeit. 8°. 75 S. Mit zwei Kupfern. M.-Glabach 1917, Volksvereinsverlag G. m. b. H. Preis geb. 1,20 Mk.

von Der, Sebastian. Benediktiner aus der Beuroner Kongregation. Abenteuere, Erlebnisse und Erwogenes. Zweite Reihe. 12°. 248 S. Freiburg 1917, Herder'sche Verlagsbuchhandlung. Preis 1,80 Mk., geb. in Leinwand 2,60 Mk.

Kriegsvorträge in der Heimat. Erstes Heft. 8°. 100 S. M.-Glabach 1916, Volksvereinsverlag G. m. b. H. Preis 1 Mk.

Klug, Dr. J. Katechismusgebanten. Dritter Band: Die ewigen Quellen. 1. bis 6. Tausend. 22°. 312 S. Paderborn 1917, Verlag von Ferdinand Schöningh. Preis geb. 2 Mk.

Kisch, Carl, Dr. jur. Von der bündigen Universität. Studentensbibliothek. 25. Heft. 8°. 64 S. M.-Glabach 1916, Volksvereinsverlag G. m. b. H. Preis 40 Pf.

Alle hier angezeigten Werke liefert zu Originalpreisen G. W. Adersholz' Buchhandlung zu Breslau.

Personal-Nachrichten.

Aufstellungen und Beförderungen.

Befästigung: Die Wahl des Pfarrers Alexander Aufich in Seichau als Actuaris circuli des Archipresbyterats Jauer ist befästigt worden. — Beförderungen und Aufstellungen: Kaplan Franz Schulz in Orzegov O. S. als III. Kaplan bei St. Sebastian in Berlin; Pfarradjuvator Joseph Regut in Jauer als solcher in Schoßnitz; Pfarrer Dr. Johannes Schmidt bei St. Edward in Neutöll als solcher bei St. Carolus in Breslau; Schloßkaplan Augustin Sante in Thomasswalde als interimistischer Domvikar in Breslau; Domvikar Georg Gottwald in Breslau als Actuaris d. Dreifaltigkeitskirche in Plesing; Kaplan Franz Herrmann in Eberswalde als solcher in Berlin-Tempelhof; Kaplan Stanislaus Mastinski bei St. Sebastian in Berlin als Subregens am Alumnat in Breslau; Weltpriester Anton Homannich in Breslau zur Ausschilfe in Jellowa; Kaplan Paul Buß in Gubrau als solcher bei St. Korpus Christi in Berlin; Kaplan Joseph Lebow in Hindenburg als solcher in Eberswalde; Kaplan Karl Weniger in Berlin als solcher in Gubrau; Kaplan Wilhelm Sarnes in Berlin-Weißensee als I. Kaplan bei St. Anna in Hindenburg. — Befästigung: Die Wahl des Pfarrers Clemens Michael bei St. Marius in Breslau als Actuaris circuli des Archipresbyterats Breslau ist befästigt worden. — Ver-

